

भारत सरकार
Government of India
राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA
वर्ग संख्या U
Class No. 348.297
पुस्तक संख्या
Book No. Mu 651g
रा० पु०/N.L.38

جامع الفتاوی

والدین اولو العلمہ رجب
کتاب فیض انساب نفع شیخ و شاب

مسمی بہ
جامع الفتاویٰ
۱۳۳۲

جلد دوم

تالیف منیف عالم علوم عقلی و نقلی جامع فیوض خفی و جلی حضرت
مولانا مولوی مفتی محمد ریاست علیخان صاحب غلام الحلی

شاہ جہانپوری

سخن مفتی جناب محمد عبدالباقی خان صاحب شاہ جہانپوری نے چھپوا کر

شائع کیا

مولانا مولوی حکیم امجد علی صاحب اعظمی قادری ضوی اپنے اہتمام سے

مطبع اہلسنت و جماعت بمیلین چھاپا



11/5, Moraria Bork
deputy
Jadavpur P. U. P.



DBA000009846URD

348,297

MU 651

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کی نفاس کی عادت بیس روز کی ہو
اور ابکی مرتبہ لڑکا پیدا ہوا تو بیس روز سے بھی زیادہ خون آیا تو عورت مذکورہ کو نماز روزہ و طہی کب سے
درست ہوگی۔ نیز اتوجروا۔ الجواب ہو الموفق للصاب

صورت مسئلہ عنہا میں جبکہ عورت مذکورہ کی عادت خون بنہ بیس روز کی تھی اور ابکی مرتبہ
تیس روز سے زیادہ خون آیا تو اگر اکثریت نفاس سے کہ وہ چالیس روز میں نہ اند خون آیا تو نفاس
کا حکم بیس روز کا موافق اسکی عادت کے دیا جاوے گا اسکے بعد و طہی وغیرہ سب درست ہوگی
نہا وہ خون آتا ہے اور اگر خون بیس روز سے زائد آیا تو اکثریت نفاس ہو زیادہ نہ ہو تو حکم اس
نہا وہ نفاس کا دیا جاوے گا کافی الدار المختار والزائد علی اکثریت استحضار لو سبتدأة لها المعتادة
فتدعو عادتھا قال العلامة الشافعی علی قولہ المصنف (یعنی انما یعتبر الزائد علی اکثر
استحضار حق المبدأة التي لم تثبت لها عادة اما المعتادة فتدعو علی عادتھا ای ویکون
ما زاد علی المعتادة استحضار لا ما زاد علی اکثر فقط انتهى) وایضا فی الدار المختار فان انقطع
علی اکثرھا او قبلھا فالکل نفاس وکذا حیض) وقال العلامة الشافعی علی قولہ او قبلھا ای
قبل اکثر وطراد علی المعتادة انتهى وفي جامع الرموز او زاد علی نفاسھا وهو اربعون يوما وليلة
لو زاد علی المعتادة سواء كانت اقل او اکثر او ما بينهما فیما ای فی الحيض والنفاس جاوز عطف
علی نفراد ای جاوز ما زاد علیھا اکثرھا ای اکثر الحيض والنفاس وفي الاكفاء اشارتہ علی
انہ لو بلغ الاقل او نفراد علیہ يبلغ اکثر او نفراد علی المعتادة ولو بلغ اکثر او بلغ عطف جاوز
كان الكل حیضا او نفاسا کافی شہر الطحاوی وغیرہ انتهى واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ اتم۔

العبد المحیب محمد ریاست علی غفرلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عاقر عورت کو قبل ولادت کے خون آوے تو نفاس عورت

حالمہ کو نماز اور روزہ درست ہوگا یا نہیں مینا تو جرحہ المجلوب ہو الموفق للصواب
 صورت منسؤل عنہا میں حالمہ مذکورہ کو نماز اور روزہ درست ہی فی البیاتیہ والدم الذی
 تراہ الحامل ابتداء او حال ولادتها قبل خروج الولد استفاضۃ ولسکن لمتدا
 انھی وقال فی حاشیۃ الملل المعتمد الخفور علی قولہ ابتداء ای سابقا علی الولادة وهو
 ما یسمی جمیع اوقات الحمل انھی والہ سبحانہ اعلم وعلما تم العبد المجیب محمد ریاست علی
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ جو صوفیائے کرام اور اولیاء
 عظام مرید اور بیعت کرتے ہیں بیعت تو بہ یا ارشاد سلوک باطنی کے واسطے یہ مرید اور
 بیعت کرنا جائز ہے یا ناجائز۔ اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ بیعت منحصر ہی خلافت اور
 سلطنت پر تو یہ ان کا کنا صحیح ہی یا غلط۔ مینا تو جرحہ۔

الجواب والہ سبحانہ الموفق للصواب

صورت منسؤل عنہا میں مرید اور بیعت کرنا جائز بلکہ منسؤل ہی چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث
 دہلوی قول الجیل میں تحریر فرماتے ہیں واستفاض عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان الناس کاذبوا یاحونہ تاسرۃ علی الحجۃ وتاسرۃ علی اقامۃ ارکان الاسلام وتاسرۃ علی
 الثبات والقرار فی معرکۃ الکفارۃ تاسرۃ علی التمسک بالسنتہ والاحتساب عن
 البدعۃ والحصر علی الطاعات وروی ابن ماجہ انه بايع ناسا من فقراء المهاجرين
 علی ان لا یسلوا الناس شیئا فکان احدہم یسقط سوطہ فیمنزل عن فرسہ
 فیاخذہ ولا یسئل احدا ومما لا شک فیہ ولا شبہۃ انه اذا ثبت عن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعل علی سبیل العبادة والاہتمام بشانہ فانہ
 لا ینزل عن کونہ سنۃ فی الدین۔ انتھی

وایضا قال فلنبحث عن البیعت من ای قسم ہی فظن قوم انہا مقصور علی قبول
 الخلافۃ وان الذی اعتادہ الصوفیۃ من مبايعۃ للتصوفین لیس بفعی وهذا
 ظن فاسد لما ذکرنا من ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم کان یبايع تاسرۃ علی اقامۃ
 ارکان الاسلام وتاسرۃ علی التمسک بالسنتہ وهذا صحیح البخاری شاهد علی

انہ صلی اللہ علیہ وسلم اشتراط علی جریر عند مبايعته فقال والنعم لكل مسلم
وانہ بايع قوما من الانصار واشترط ان لا تخافوا في الله لومة لائم ويقولوا
بالحق حيث كانوا فكان احد هم عجايز الامراء والملوك بالرد والاشكار والحق
ان البيعة على اقسام منها بيعة للخلافة ومنها بيعة الاسلام ومنها بيعة النفس والجمل
التقوى ومنها بيعة الهجرة والمجاهدة ومنها بيعة التوثق في الجهاد انتهى ملخصا وايضا قال
فاعلم ان الله تعالى اجري سنتين يضبط الامور الخفية المضمة في النفوس بافعال
واقوال ظاهرة وينصيرها مقامها كما ان التصديق بالله ورسوله واليوم الآخر خفي
فاقيم لاقرار مقامه وكم ان رضى المتعاقد ينسب ذل الثمن والمبيع امر خفي مضمر
فاقيم للايجاب والقبول مقامه فذلالت التوبة والعزيمة على ترك المعاصي و
النفس بجمل التقوى خفي مضمر فقيمت البيعة مقامها انتهى والله سبحانه اعلم
العبد المجيب محمد رياست على غفر عنه -

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ منفرد پر تکبیر تشریق واجب ہے
یا نہیں۔ بیوا تو جروا۔ **الجواب** واللہ سبحانہ الموفق للصواب

نزدیک امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے منفرد پر تکبیر تشریق واجب نہیں۔ **والفتاویٰ العالمیہ** واما
شروطہ فاقامة مصر ومكتوبة وجماعة مستحبة هكذا في التبيين انتهى وفي الصغير
وتكبير التشریق عقيب الصلوة فليضة بجماعة مستحبة فلا يجب على المسافر والاعلى
المنفرد انتهى وفي فتاوى السراجية لا تكبير على المنفرد عند ابی حنيفة انتهى
والله سبحانه اعلم العبد المجيب محمد رياست على غفر عنه -

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص رمضان میں نماز
میں رکعت تیسری میں رکوع میں امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو وہ شخص مذکور جو رکعتیں
پوری کرے گا تو پھر دوسرے قنوت اس میں پڑھے گا یا نہیں۔ بیوا تو جروا

الجواب هو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں دعا قنوت نہیں پڑھے گا **والفتاویٰ الحاوی لوادسراف الامام**

فی الركوع فی الركعة الثالثة من الوتر فی رمضان فانه يكون مدارك للقنوت انقی
والیضا فیه اذا ادرك الامام فی الثالثة فی الركوع لا یقنت فی قضاء ما سبق لانه
لما ادرك الثالثة مع الامام صار كانه قنت مع الامام والله اعلم البه الجیب
محمد یاسر علی عفی عنہ۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد محلہ میں ایک مرتبہ جماعت
فرض نماز امام جی اور اہل محلہ نے پڑھ لی ہو پھر چند لوگ اُسی محلہ کے یا غیر اُس محلہ کے اُس
مسجد میں آئیں تو اگر جماعت سے نماز پڑھیں تو یہ جماعت ثانیہ انکی بل کر است جائز ہوگی
یا نہیں۔ بیذاوجروا۔ الجواب واللہ سبحانہ و تعالیٰ موافق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں اگر ساتھ تبدیل ہیئت اولی کے ہے تو بل کر است جائز ہے اور اگر
تبدیل ہیئت اولی نہیں کی تو جماعت ثانی مکر وہ ہے اور نیز امام ابو حنیفہ صاحب سے مروی
ہے کہ اگر جماعت ثانیہ میں نہ تین آدمیوں سے ہوں تو جماعت ثانیہ مکر وہ ہے اور اگر
تین آدمیوں سے کم ہوں تو جماعت ثانیہ مکر وہ نہیں فی الفتاویٰ الفلکیہ تالیف المسجد اذا
کان له امام معلوم و جماعت معلومہ فی محلہ فصلی اہلہ فیہ بالجماعۃ لا یباح
تکرارہا فیہ باذان ثان اما اذا صلہا بغیر اذان یباح اجماعا و فی الصغیری
واما اذا کان له امام ومؤذن فیکرہ تکرار الجماعۃ فیہ باذان واقامتہ عندنا عن
ابی حنیفہ نہ یکن الجماعۃ الثانية اکثر من ثلاثۃ یکرہ التکرار و الا فلا وعن ابو یوسف
اذا لم یکن علی الہیئۃ الاولی لا تکرہ و هو الصحیح وبالعدل عن الحارث تختلف الہیئۃ
نقحی اگر کوئی یہ کہے کہ علامہ شامی نے یہ حدیث نقل کی ہے اس سے کہ است جماعت ثانی
کی مطلقا نہایت ہوتی ہے لہذا مروی عبد الرحمن بن ابی بکر عن امین رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فرج من بیتہ لیصلی بہن الانصار فرجع وقد صلی فی المسجد بجماعۃ و دخل
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی منزل بعض اہلہ فصلی بجماعۃ استقی
تو جواب اس کا یہ ہے کہ اس حدیث سے یہ بات معلوم نہ ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم مع اصحاب کر آم کے تھے تاکہ جماعت ثانیہ کی مسجد میں ممانعت سمجھی جاتی بلکہ

ثابت ہوتی ہو اس حدیث سے یہ بات کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تنہا تھے چنانچہ
 لفظ خرج ولفظ رجع بصیغہ مفرد شاہد ہو اس معنی کا تو ثابت ہوتی ہو حدیث مذکور سے
 یہ بات کہ جب جماعت ہو گئی تو پھر مسجد میں تنہا بھی نماز جائز نہیں یا اولیٰ یہ ہو کہ گھر میں
 اپنے اہل کے ساتھ پڑھے مسجد میں نہ پڑھے جیسا کہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 یہ بات ظاہر ہو کہ تنہا بھی مسجد میں نماز نہ پڑھی یا یہ بات ثابت ہوئی کہ اگر مسجد میں نماز
 پڑھے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں اور اگر اپنے گھر میں نماز پڑھے اہل کے ساتھ تب بھی کچھ
 مضائقہ نہیں چنانچہ فتاویٰ علما گیری میں ہو و اذا فاتتہم الجماعة لا یبیب علیہم المطلب
 فی مسجد آخر بل اختلاف بین اصحابنا لکن ان اتی مسجد آخر فیصلی بجموع مع الجماعة
 فحسن وان صلی فی مسجد اہلہ فحسن و ذکر القدر و سر، انہ یجمع فی اہلہ و
 یصلی معهم انھی۔ پس روایت عبد الرحمن سے نہ عا مخالف کا ثابت نہ ہوا۔ دوسرے
 یہ کہ شامی نے یہ اثر نقل کیا ہو و سروی عن انس ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کانوا اذا فاتتہم الجماعة فی المسجد صلوا فرادی انھی تو اس قول سے بھی ہر ما
 مخالف کا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ جماعت اولیٰ ہو جاوے
 تو پھر فرادی نماز پڑھنا مسجد میں جائز ہو نہ جیسا کہ حدیث عبد الرحمن بن ابی بکر سے ثابت
 ہوتی ہو یہ بات کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر میں نماز پڑھی نہ مسجد میں تو نماز مسجد
 میں محال ہو جانے جماعت اولیٰ کے جائز نہ ہو یا اولیٰ نہ ہو جیسا کہ ثابت ہوتا ہو کہ
 عبد الرحمن بن ابی بکر سے تو یہ قول انس کا رافع احتمال عدم جواز اور اولویت نماز کا ہو
 مسجد میں محال ہو جانے جماعت ثانیہ کے یعنی عبد الرحمن کے قول سے یہ بات ظاہر
 ہوتی ہو کہ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں نماز نہ پڑھی تو ایسی صورت میں
 نماز مسجد میں جائز یا اولیٰ نہ ہو تو انس کی روایت نے اس شبہ اور احتمال کو رفع
 کر دیا یا یہ کہ درست ہوئی عبد الرحمن بن ابی بکر سے یہ بات کہ اگر مسجد میں جماعت فوت
 ہو جاوے تو پہلے مکان میں اہل کے ساتھ نماز پڑھ لے نہ یہ کہ انس کے قول سے
 کہ جماعت ثانیہ کی ثابت ہوئی کیونکہ صلوا فرادی سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ اصحاب

مجمع بھی ہوتا تب بھی تنہا نماز پڑھتے بلکہ سمجھا سکتا ہو یہ کہ صحابہ کا یہ فعل تھا کہ جب عمت
 ہو جاتی تو تنہا مسجد میں نماز پڑھ لیتے اور اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ یہ جو دلیل شامی نے
 براح کی نقل کی ہو لان التکرار یؤدی الی تقلیل الجماعة لان الناس اذا علموا
 انهم تفوتهم الجماعة یفعلون فتکثروا الا تاخروا اھ براح تو جواب اس کا یہ ہو
 کہ یہ حجت براح کی کافی نہیں ہو سکتی کہ شامی خود اس پر اجماع نقل فرماتے ہیں کہ
 بلا اذان اور اقامت جماعت ثانیہ اجماعاً مباح ہو قال فی رد المحتار عبارتہ فی الخرائج
 اجمع ما هنا ونصہا بیکرة تکرار الجماعة فی مسجد محلہ باذان واقامتہ الا اذا سلم
 بہما فیہ او لا غیر اھلہ او اھلہ لکن بخافتہ الا اذان ولو کمر اھلہ بدو نہما
 او کان مسجد طریق جاز اجماعاً ناقلاً عن امالی قاضی خان والد سر و ایضاً
 قیہ قال فی المنہج والتقیید بالمسجد المختص بالمحلۃ احتراز من الشارع
 وبالاذان الثانی احتراز عما اذا صلی فی مسجد المحلۃ جماعۃ بغیر اذان حیث
 یباح اجماعاً انتھی پس ظاہر ہوئی یہ بات کہ دلیل مذکور براح کی اس اجماع کے
 مقابل میں کہ کثیر فقہاء سے منقول ہو کوئی چیز نہیں اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ شامی
 نے ظہیر یہ کی روایت نقل کی ہو ویوید لا مافی الظہیریۃ لودخل جماعة
 المسجد بعد ما صلی فیہ اھلہ یصلون وحداً ناوہو ظاہر الروایۃ انتھی
 اس روایت سے تکرار جماعت کی مکروہ معلوم ہوتی ہو تو جواب اس کا یہ ہو کہ ثقات
 ظہیر یہ سے جواز تنہا نماز پڑھنے کا مسجد میں ثابت ہوتا ہو تو یہ روایت ظہیر یہ کی اور
 قول اس فی اللہ عنہ کا عبد الرحمن بن ابی بکر کی حدیث کے معنی کے احتمال کو کہ اس
 سے بظاہر تنہا نماز پڑھنے کی مسجد میں بحالت مذکورہ مانعت ثابت ہوتی ہے
 دفع کرتا ہو نہ کرا بہت جماعت ثانیہ اس واسطے کہ روایت ظہیر یہ میں لفظ کرا بہت
 نہیں ہو تو بالفرض اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت ظہیر یہ سے کرا بہت
 تکرار جماعت ثابت ہوتی ہو تو وہ وہ صورت ہو کہ جماعت ثانیہ بہ تبدیل ہیئت
 نہ ہو اور اگر تبدیل ہیئت پہلی کردی گئی تو پھر کرا بہت مرتب ہو جاتی ہو اور جواب کے

بدل وینے سے ہیئت اولیٰ بدل جاتی ہے گمانی رد المختار و فی آخر شرح المنیۃ و عن
 الی یوسف اذ الحرتک علی الھیئت الاولیٰ لا تکرہ والا تکرہ وهو الصحیح و
 بالعدول عن المحراب تختلف الھیئت کذا فی البزازیہ و فی التلخیص الخانیۃ
 عن الولوجیۃ وہہ ناخذ انقی و فی الجہل الرائع فاحاصل ان تکرار الصلوۃ
 ان کان مع الجماعۃ فی المسجد علی الھیئت الاولیٰ فمکروہ توفی الواقع جماعت
 ثانیہ بہ تبدیل ہیئت امے مخالف ظاہر الروایۃ کے نہ ہوئی البتہ مخالف ظاہر
 الروایۃ کے جب ہوتی کہ بلا تبدیل ہیئت اولیٰ جماعت ثانیہ ہوتی پس روایت
 ظہیر کا محل دیگر ہے اور اجماع اور روایت شرح منیہ اور تاتاریخانیہ کا محل دیگر ہے
 فلا تعارض۔ اگر کوئی یہ کہے کہ روایت ظہیر سے تو مطلقاً کراہت جماعت ثانیہ کی
 ثابت ہوتی ہے خواہ بہ تبدیل ہیئت اولیٰ ہو یا بلا تبدیل ہیئت اولیٰ کے ہو تو
 جواب اس کا اولاً تو یہ ہے کہ روایت مذکورہ سے جواز تنہا نماز پڑھنے کا مسجد
 میں ثابت ہوتا ہے نہ کراہت جماعت ثانیہ اور اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ کراہت
 جماعت ثانیہ مراد ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ جماعت کی در فردین ہیں ایک کامل
 اور دوسری ناقص فرد کامل جماعت کی یہ ہے کہ بلا تبدیل ہیئت اولیٰ کے ہے
 اور فرد ناقص یہ ہے کہ بہ تبدیل ہیئت اولیٰ ہو اور ظہیر یہ کی روایت چونکہ مطلق ہے
 تو فرد کامل پر محمول ہوگی چنانچہ کتب اصول میں اسکی تصریح ہے۔ فی نور الانوار
 ان المطلق ینصرف الی الفرد الکامل انقی ہیں روایت ظہیر سے فرد کامل
 جماعت ثانی کی کراہت ثابت ہوگی کہ وہ بغیر تبدیل ہیئت اولیٰ ہے دوسرے یہ کہ
 فارکھو مع البرکعین نص مطلق ہے در باب وجوب جماعت۔ جماعت ثانیہ کی
 اس میں مابعت نہیں فی المدارک و جازانہ براد بالکوع الصلوۃ کما یعبر
 عنہا بالسجود وان یکون امرایا بالصلوۃ مع المصلین یعنی فی الجماعۃ ای
 صلوۃ مع المصلین لا منفردین انقی و فی البیضاوی فی تفسیر غرہ الآیۃ فان
 صلوۃ الجماعۃ تفضل صلوۃ الفذ بسبع وعشرین درجۃ لما فیہا من

تظاهر النفوس وقال عليه في حاشيته عبد الحكيم واليهود كانوا يصلون
 وحدها فامروا بالصلوة بالجماعة انتهى وايضاً في الترمذی فی باب ما جاء
 فی الجماعة فی مسجد قد صلی فیہ مرة عن ابی سعید الخدری قال جاء رجل
 وقد صلی رسول الله ﷺ الله علیه وسلم فقال ایکن یجهر علی هذا فقام
 رجل وصلی معه انتهى قالوا لا بأس ان یصلی القوم جماعة فی مسجد قد
 صلی فیہ ویه یقول احمد واسحق وقال آخرون من اهل العلة یصلون
 فرادی وفي صحیح البخاری عن انس انه دخل مسجد بنی رفاعہ قد صلی
 فیہ فاذن واقام وصلی جماعة هکذا فی سنن البیهقی ومسنن ابی یعلی وغیره
 او بهی حرمین شریفین اور تمام دیار میں عمل اسی طرح ہو کہ بہ تبدیل ہیئت اولی
 جماعت ثانیہ کرتے ہیں وفي الحدیث وماراه المسلمون حسننا فهو عند الله
 حسن انتہی کہ انصاف یہ ہے کہ اس وجہ سے جماعت اولی ترک نہ کرے کہ دوسری
 جماعت تو بلا کراہت درست ہو تو پھر جماعت اولی ترک کرنے میں کیا قباحت کیونکہ
 فقہائے جماعت ثانیہ کی کراہت کا بھی قول کیا ہے۔ اور جو جماعت اولی کسی ضرورت
 کی وجہ سے ترک ہو گئی ہو اور پھر جماعت ثانیہ کر لی تو کچھ مضائقہ بھی نہیں۔ واللہ اعلم
 وعلیہ اتم واکمل۔ لیسہ المجیب مجرب ریاست علی عفی عنہ۔
 صحیح سیدی۔ ہکذا الفتی۔ المولوی محمد عبدالحی الکنوی

کہ لک الفتی۔ الفتی محمد سعید مفتی دارالریاست دہلی

سوال چہ میفرماید علماء دین و مفتیان شرع مقین انہرین مسائل کہ خیرات
 کردن بوقت دفن مژدہ یا بعدش جائزست یا نہ و از مولویان و مشائخ کہ حال باو
 شان از عوام بہتر ہند ہشتہ از او شان زیارت کنانیدہ نقدے چند ہیئت ایصال
 ثواب او شان را تقسیم کنانیدہن بطوام خیر انین جائزست یا نہ و قول بنفہ
 کہ صدقہ و خیرات کنندہ و گیرندہ ہر دو کافر شوند این امر صحیحست با غلط و قبل اکل
 طعام یا بعدش من و روضہ فاتحہ و آبات قرآنی خواندہ الصلاۃ الواب لزدن جائزست یا نہ

دو رباب پنجس ولادت شریف سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم چه حکمست حال تولد
 آنجناب بیان نمودن و قیام کرده صلوة و سلام بر ارواح پاک رسانیدن جائزست
 یا چه و چه بیک در مسجد انداخته شود پنجسست یا طاهر بران بلا شبهه نماز ادا خواهد شد
 یا نه فتم قرآن یا تائیل کنانیده نقدی تقسیم کردن و طعام خورائیدن جائزست یا نه مع
 دلایل حواله کتب مسود کنند یا بربان توجروا من الرحمن -

الجواب والله سبحانه الموفق للصواب

جواب سوال اَوَّل اینست که نیرات کردن بنظر ایهال ثواب میست بوقت دفن
 مرده یا بعد دفن مرده جائزست و بسیاری از احادیث و روایات فقها برین شاهد
 و مؤید اند فی مشکوٰۃ الشریف عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت ان رجلا قال للنبی صلی
 اللہ علیہ وسلم ان امی اُفثلتت نفسها واطنمها لوتکلمت تصدقت فهل
 لها اجران تصدقت عنہا قال نعم وشفق علیہ قال فی شرح لمعات
 وفی الحدیث دلیل علی ان ثواب الصدقة یصل الی المیت وکذا حکم الداء
 وهو مذہب اهل الحق وایضا قال النووی علی شرح الحدیث المروی فی
 صحیح مسلم من اراد بوالدیہ فلینصدق عنہما انتہی فان ثواب الصدقة
 تصل الی المیت وینفع بہما بخلاف بین المسلمین وھذا ھو الصواب و
 اما ما حکاہ من ان المیت لا یلحق بعد موته ثواب فهو مذہب باطل
 قطعاً وخطأ بین و مخالف لنصوص کتاب و السنة و اجماع الامة فلا
 التفات الیہ انتہی وایضا فی الدر المختار الاصل ان کل من اتی بعبادة
 ماله جعل ثوابہا لغيره و فی رد المختار علی قوله بعبادة ما یشاء سواء کان صلوة
 او صوماً او صدقة او قراءة او ذکر او حجاً او طوافاً او عمرۃ او غیر ذلک انتہی
 وایضا قال فی موضع آخر من صام او صلی او تصدق وجعل ثوابہ لغيره من
 الاحیاء و الاموات جاز و یصل ثوابہ الیہم عند اهل البسنة و الجماعة انتہی
 هکذا فی الھدایة و غیرہا و فی فتاویٰ حاوی و یشحب ان یتصدق عن

املت بعدة الى سبعة ايام انتهى البنية مستخر له مخالف اين مذهب اند جواب سوال
 ثانی آنست که زیارت قبور فی نفسه مستحسن است فی مشکوة عن ابن مسعود ان رسول
 الله صلی الله علیه وسلم قال كنت نهيتكم عن زیارة القبور فزوروها فانها تزید
 فی الدنيا وتذکر الاخرة س رواه ابن ماجه پس از مولویان و مشایخان زیارت قبور
 کنایه نقدی چند بنیت ایصال ثواب اوشان را تقسیم کنایه بدین و طعام خورایند
 چه مضایقه است چه این هم از روایت معتبره فقها و از احادیث کثیره ثابت است فی
 المشکوة من باب الوصایا فی آخر الفصل الثالث عن جابر رضی الله عنه قال قال
 رسول الله صلی الله علیه وسلم انه لو كان مسلما فاغتنقه عنه او تصدقتم عنه
 او حججتم عنه بلغه ذلك س رواه ابوداود و حررناه باختصار فی البحر الرائق من
 صام او صلی او تصدق وجعل ثوابه لغيره من الاموات و الاحیاء جاز و یصل
 ثوابها الیهم عند اهل السنة و الجماعة کذا فی البدائع انتهى و فی رد المحتار
 علی قول الدر المختار بعبادة ما می سوا كانت صلوة او صوما او صدقة
 او قراة او ذکر او طواف او حجا و عمره او غیر ذلك من زیارة قبور الانبیاء
 علیهم الصلوة و السلام و الشهاداء و الاولیاء و الصالحین و تکفین
 الموتی و جمیع انواع البر انھی و هكذا نقله کثیر من الفقهاء المتفین
 باختصار لیس تفید منه ابواب البصار پس بنا بر آن قول بعض که صدقه و خیرات
 کننده و گیرنده هر دو کافر شوند صحیح نیست و جواب سوال چهارم آنکه قبل اکل طعام
 یا بعدش سوره فاتحہ یا آیات قرآنی خوانده ایصال ثواب کردن جائز است فی رد
 المحتار و یقر من القرآن ما تیسرها من الفاتحة و اول البقرة الى المفلق
 و آية الكرسي و امن الرسول و سورته یس و تبارک الملائک و سورته النکاح
 و الاخلاص اثنی عشر مرة و احدى عشر او سبعا و ثلاثا یقول اللهم
 اوصل ثواب ما قرأناه الى فلان او الیهم انتهى و فی العینی شرح الهمدانی
 فی باب الحج عن الغیر ان المسلمین مجتمعون فی کل عصر و زمان و یقر

القرآن ويهدون ثوابه لموتاهم انتهى ملخصا وفي المشكوة عن جابر
 بن عبد الله سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول افضل الذكر
 لا اله الا الله وافضل الدعاء الحمد لله وقد تفسير روح البيان در باب فضيلت
 سورة فاتحه مي نويسد ومن فضائلها قوله عليه السلام ايما مسلم قرأها اعطاه من الاجر
 كانه قرأ القرآن كله وكان تصديق على كل مؤمن ومومنة انه ييسر مقصود
 از اكل طعام يا اصال ثواب الى الميت باشد وآن بالجزم از روايات معتبره
 فقيهيه واحاديث صحيحه ثابت است كما حرراه سابقا واگر مقصود ثواب براي نفس
 بخود است پس آن هم ممنوع نيست كما هو ظاهر لاحاجة الى الاستدلال والندوة
 واضح گرديده كه سورة فاتحه خواندن براي دعاي ميت نوعي خدمت و صيت دارد و
 تاثير عظيم و اجر جزيل جواب سوال پنجم آنكه مجلس ذكر ولادت شريف صلى الله
 عليه وسلم نمون و حالات ولادت جناب سرور عالم بيان كردن باعث ترقى ايمان
 و موجب اجر و خير و بركت است و منكر و ازال اهل نفاق و فرقه ضاله است چه ثبوت
 اين فصل مستحسن از آيات قرآنيه و از احاديث صحيحه محبوب رباني است قال الله تعالى
 لقد جاء رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين
 رؤوف رحيم و ايضا قال الله سبحانه و جل جلاله و عمر نواله لقد من الله
 على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم آياته و يزكيهم
 و يعلمهم الكتب و الحكمة پس اين احسان بعثت و ولادت جناب سرور
 عالم از اعظم احسان الهى است جل مجدده بر ما و از اعظم نعمات الهى و اظهار و بيان
 نمودن نعمت الهى بر ما واجب است لقوله عز اسمه و اما بنعمة ربك فحدث
 و ايضا قال سبحانه و اذكر و النعمة الله عليكم و بيان بعثت بيان تولد نبى
 صلى الله عليه وسلم است پس واجب آيد بيان بعثت و تولد نبى صلى الله عليه وسلم از اين
 آيات كريمه و نيز ملاعلى قارى در رساله خود مورد الروى في تولد النبى ارقام مي فرمايد
 قلت في قوله تعالى لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص

عليكم يا المؤمنين رؤوف رحيم اشعار بذلك انتهى وايضا قال النبي صلى الله
عليه وسلم بعثت من خير قرون بني آدم حتى كنت من القرن الذي كنت
منه رواه البخاري وايضا في المشكوة عز واثلة بن الاسقع قال سمعت رسول
الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الله اصطفى قريشا من كنانة واصطفى
من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم رواه مسلم وفي الترمذي
في باب ما جاء في ميلاد النبي صلى الله عليه وسلم عن المطلب بن عبد الله
بن قيس بن فخرمة عن ابيه عن جده قال ولدت انا ورسول الله صلى الله
عليه وسلم عام الفيل قال وسئل عثمان بن عفان قبات بن اشيم اخا بني
يعمر بن ليث انت اكبر ام رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم اكبر مني وانا اقدم منه في الميلاد انتهى وايضا في
المشكوة عن المطلب بن وداعة قال جاء العباس الى رسول الله صلى الله
عليه وسلم وكان له سمع شيئا فقام النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر فقال من
انا فقالوا انت رسول الله عليك السلام قال انا محمد ابن عبد الله بن
عبد المطلب ان الله خلق الخلق فجعلني في خيرهم ثم جعلهم فرقتين
فجعلني في خيرهم فرقة ثم جعلهم قبائل فجعلني في خيرهم قبيلة ثم
جعلهم بيوتا فجعلني في خيرهم بيتا وخيرهم نفسا انتهى ونيز شيخ عبد الحق
محدث دهلوي در كتاب خود ما ثبت بالسنة ارقام مے فرمايد ولا زال اهل الاسلا
يحتفلون بشهر مولد صلى الله عليه وسلم ويعلمون الولاة ويتصدقون
في ليلتها انواع الصدقات ويظهر من السمر ويزيدون في المبرات و
يعتنون بقراءة مولد الكريم ويظهر عليهم بركاته كل فضل عظيم وما جرب
من خواصه امان في ذلك العام وبشرى عاجل بنيل البغية والمرام
فرحم الله امرأ اتخذ ليالي شهر مولد المبارك اعياد ليكون اشد علة على من
في قلبه مرض وعناد انتهى ونيز انك ميلاد سرور عالم صلى الله عليه وسلم مشتمل مے شود

چہارام ذکر ولادت شریف و ذکر اوصاف حمیدہ و فضائل سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
 و ذکر معجزات و ذکر معراج و ذکر این چہار خالی از اجز نباشد و ثبوت این چہار را از
 آیات و احادیث ست پس چگونه ممنوع باشد منع آنرا نکند مگر آنکہ در دل او کدورت
 و جہالت باشد چنانچہ در فضائل نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام کتب احادیث مملو اند قی
 المشکوۃ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال فضلت علی الانبیاء بستاً أعطیت جوامع الکلم و نصرت بالرعب الحلت
 لی الغنائہ و جعلت لی الارض مسجداً و طهوراً و أرسلت لی الخلق كافة
 و ختم بی النبوة و اذکر فی المشکوۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم احسن الناس و اجود الناس و اشجع الناس للحديث و علی ہذا القیاس
 احادیث در باب معجزات جناب سرور عالم بشمار اند و نیز در ذکر معراج صلی اللہ
 علیہ وسلم و نیز در حدیث آمدہ عند ذکر اولیاء اللہ تنزل الرحمۃ فکیف لا اذکر النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم پس ذکر خیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم چہر ممنوع شود اگر کسی معقل گوید کہ
 این ہمہ مسلم است لیکن بار بار اعادہ او خصوصاً در ہر سال ماہ ربیع الاول بدعت ست
 و قبیح گویم امریکہ مستحسن و مسنون باشد پس اعادہ او چگونه بدعت و قبیح باشد قال اللہ
 سبحانہ و ما اتکم الرسول فخذوہ و ما نہکم عنہ فاتموا پس ازین امر جناب
 سرور عالم منع نفرمود اکنون فرقی ضائلہ و بابیہ بانی شریعت جدیدہ شدہ بدعت قبیحہ گفتہ
 عجیب جہل ست بدعتی خود ہستند دیگران را بدعتی بیگویند و قیام ذکر ولادت خیر الانام مستحسن
 کافہ علمای شرق و غرباً و جنوباً و شمالاً است و فی الحدیث ما راہ المومنون حسنا فهو
 عند اللہ حسن پس قیام مذکور مستحسن خواہ شد و نیز عل علمای حرمین شریفین برین سیت

لہ چنانچہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اپنے فتاویٰ میلاد شریف و عرس کے صفحہ ۴۱ میں لکھتے ہیں
 آپ ہر روز کوئی ولادت مکر ہوتی ہے پس یہ ہر روز اعادہ ولادت مثل ہنود کی ہے کہ سانگ کنھیا
 کی ولادت کا ہر سال کوئی ہے ۱۲

وعل اهل الحرمين مستندست في الهداية وعليه على المحمدين انتهى ونيز فرمود حق سبحانه و تعالی
و تعزیه و توفیر و در شفاء قاضی عیاض است چنانکه تعظیم جناب سرور عالم در حیات
او واجب است همچنین بعد وفات او صلی الله علیه و سلم و نیز چنانکه تعظیم ذات شریف آن سرور
صلی الله علیه و سلم است همچنین تعظیم که بآن سرور عالم منسوب است واجب است پس تعظیماً
و اجلالاً و فرجاً وقت ذکر ولادت شریف قیام نمودن قیاحتی نادر و نیز صاحب سیرة طیبی
میفرماید من الفوائد انه جرت عادة كثير من الناس اذا سمعوا ذكر وصفه صلى الله
عليه وسلم ان يقوموا تعظيماً له وهذا القيام بدعة لا اصل لها لكن هي بدعة حسنة
و آمم برزخی در عقد جوهر نوشته است و قد استحسن القيام عند ذكر مولده الشريف
ائمة ذو راية و سر و اية فطوبى لمن كان تعظيمه صلى الله عليه وسلم غاية مرامه و مرماه
انتهى و حصره در مسجد انداخته شود اگر گمان غالب نجاست او باشد حکم نجاست وی کرده شود
ورنه طاهر است نماز بروی صحیح خواهد شد لان اليقين لا يزول بالشك انتهى کذا فی
العلمگیری و جواب سوال نفهم آنکه ختم قرآن یا تهلیل گنا نیده نقد می تقسیم کردن و طعام
خورانیدن جائز است فی سرد المختار الاصل ان کل من اتى بعبادة ماله جعل ثوابها لغيره
وان نواهها عند الفعل لنفسه لظاهر الأدلة و اما قوله تعالى وان ليس للانسان الا ما سعى اى الا اذا اذهب كما حققه الکمال او اللام بمعنى على و ايضا قال فی سرد
المختار و اجيب باجوبة اخذ ذكرها الزيلعي و غيره منها النسخة بآية و الذين امنوا و
اتبعتهم ذريتهم بايمان الحقنا بعض ذريتهم و ما التنا من عملهم من شئ و منها
ان المراد بالانسان الكافر و نیز این آیت را منترلی حجت آورده اند این مذهب اهل السنة
و الجماعة نیست فی سرد المختار حيث قال ما حاصله ان الآية وان كانت ظاهرة فی ما قاله
المعتزلة لكن يحتمل انها منسوخة و مقيدة و قد ثبت ما يوجب المصير الى ذلك
هو ما صح عنه صلى الله عليه و سلم انه ضحى بكبشين احمرين احدهما عند الآخر
عن لنته فقد سري هذا عن عدة من الصحابة و سري الدار قطنی ان رجلاً
سأله عليه الصلوة و السلام فقال كان لي ابوان ابرهما حال حياتهما فكيف لي ببرهما

بعد موتہا فقال صلى الله عليه وسلم ان من البر بعد الموت ان تصلي لهما مع
صلاتك وان تصوم لهما مع صومك وروی ابیضا عن علیؑ انه صلى الله عليه وسلم
قال من مر على المقابر وقرأ قل هو الله احد احدی عشر مرة ثم وهب اجرها
للاموات اعطى من الاجر بعد الاموات فهذا اكله ونحوه مما تركناه خوفاً للاطالة
یبلغ القدر المثلث ترك بینه وهو النفع بعمل الغير یبلغ التواتر وكذا فی الكتاب اعترفت
من الامر بالدعاء للوالدين ومن الاخبار بآستغفار المثلثة للمؤمنین قطع فی
حصول النفع انتهى ملخصاً والله سبحانه اعلم وعلماته

الجليل المحيبي محمد رياست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں۔ طاعون کے خوف سے
فرار کرنا کیسا ہے؟ صورت جواز فرار عن الطاعون جو کہ بخاری میں عبد الرحمن ابن عوف
سے مروی ہے کیا معنی ہیں؟ صورت عدم جواز فرار عن الطاعون کس درجہ کی محصیت
ہے صغیرہ یا کبیرہ صغیرہ یا کبیرہ گناہ پر اسرار کرنا شرعاً کیسا ہے طاعون سے جان سے
خوف سے فرار کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینا بسند کتاب تو بہرہ
من اللہ ان شاء اللہ باب۔

جواب اول سوال کا یہ ہے کہ طاعون سے فرار کرنا کسی دوسرے شہر میں ممنوع ہے
البتہ اگر کسی ضرورت کی وجہ سے وہاں سے کسی دوسرے شہر کو چلا جائے اور نظر
بقضاء و قدر اور اعتقاد اسکے میں یہ ہے کہ جو کچھ مضرت اور منفعت ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف
سے ہے تو کچھ مضایقہ نہیں سفر السعادت نیز اسکی شرح میں جو شیخ عبد الحق محدث دہلوی
کی تالیف ہے لکھا ہے واذا وقع بارض وانتم فیہا فلا تخرجوا منها فراراً منہ بخاری و مسلم

ویموطا و ابوداؤد از ابن عباسؓ آورده اند کہ گفت بیرون آمد میرا مومنین عمر رضی بجانہم
و در راہ شنید کہ در شام و پاسے واقع شدہ پس طلبید مرا و گفت بخوان برے سن مہاجرین
اولین یا چون آمدند مشاورت گرد با ایشان و گفت در شام و با واقع شد شامیہ مکیویدہ آنجا
برویم یا نہ مہاجرین اخلافت گردند بعضی گفتند اکنون چون قصد آنجا کردی بر کشتن ہستی

نبود و بعض گفتند با تو اصحاب رسول الله و مردم دیگر اند اقدام بر بلا و بانیکو نباش پس از آن
 بانصار مشاورت کرد ایشان نیز اختلاف کردند مثل اختلاف مهاجرین پس شیخت قریش را که
 از مهاجرین فتح اند بخواند بالیشان مشاورت کرد ایشان باتفاق گفتند که رجوع باید کرد و اقدام
 برو باد رست نیست عمر بر قول ایشان قرار داد و درین میان ابو عبیده بن الجراح بود گفت
 از قدر خدا میگیرم عمر گفت اگر غیر از تو کسی این سخن می گفت من گفتم پس چه چیز است
 ابابعدیه از قدر خدا میگیرم بقدر خدا عبد الرحمن بن عوف حاضر نبود چون آمد گفت بنودین
 علی است درین باب از رسول الله صلی الله علیه و سلم که فرمود اذ اسمعتم به یا بنی فاطم
 علیه الحدیث پس حمد گفت عمر خدا را و برگشت و در حدیث دیگر ثابت است الطاعون
 شهادة لكل مسلم یعنی اگر طاعون در جائی پیدا گردد و کسی صبر کند بر آن و راضی گردد و بقضا
 الهی اگر تیر و شمشیر و آنتی و فی الدار المختار و اذ اخرج من بلدة هما الطاعون فان علم
 ان كل شئ بقدر الله تعالى فلا باس بان يخرج و یدخل و لو كان عندك انه لو خرج نجا
 و لو دخل ابتلى به كره له ذلك فلا یدخل ولا يخرج صیانة لا اعتقاده و علیه حل النہی
 فی الحدیث الشریف مجمع الفتاوی انتمی جواب سوال دوسرے گایہ ہو جبکہ ثابت ہوا
 کہ فرار عن الطاعون ممنوع ہو تو در صورت عدم جواز فرار عن الطاعون گناہ صغیرہ ہونی شرح
 الفقہ الکبیر و کذا ارتکاب الحرام و ترک السنة مرة بلا عذر تساهلا بہا صغیرة و کذا ارتکاب
 الکراہات انتمی جواب سوال تیسرے گایہ ہو کہ گناہ صغیرہ پر اصرار کرنے سے کبیرہ ہو جاتا ہو اگر گناہ
 کبیرہ پر اصرار کرنے سے اس طور پر کہ اس کو میبائی سے مثل مباح کیلکرے تو باعث کفر کا ہے
 بالابین ہر گناہ صغیرہ را سهل انگاشتن و بران اصرار کردن گناہ کبیرہ است انتمی او شرح
 فقہ اکبرین ہر و منها استحلالمعصية صغیرة کانت او کبیرة کفر اذ ثبت كونها معصية
 بدلالة قطعية و کذا الاستمانة بہا کفر یا ب بعد ما هیئنة سهلة و یزکلمہا من غیر
 مبالاة و میجرى للبلحات من ارتکابها انتمی جواب سوال پانچمین گایہ ہو کہ طاعون
 سے جان کے خوف سے فرار کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہو کہ کوئی غایت یہ ہو کہ وہ
 فاجر ہوگا اور فاجر کے پیچھے نماز جائز ہونی عقائد النسفی صا و اختلف کلی برو فاجزا انتمی

کما یجب علی کل مسلم
 ان یتحرر من الطاعون
 و یخرج من البلد
 و یدخل البلد
 و لو کان عندک
 انہ لو خرج نجا
 و لو دخل ابتلى
 به کره له ذلك
 فلا یدخل ولا
 يخرج صیانة
 لا اعتقاده
 و علیه حل
 النہی فی
 الحدیث
 الشریف
 مجمع
 الفتاوی
 انتمی
 جواب
 سوال
 دوسرے
 گایہ
 ہو
 جبکہ
 ثابت
 ہوا
 کہ
 فرار
 عن
 الطاعون
 ممنوع
 ہو
 تو
 در
 صورت
 عدم
 جواز
 فرار
 عن
 الطاعون
 گناہ
 صغیرہ
 ہونی
 شرح
 الفقہ
 الکبیر
 و
 کذا
 ارتکاب
 الحرام
 و
 ترک
 السنة
 مرة
 بلا
 عذر
 تساهلا
 بہا
 صغیرة
 و
 کذا
 ارتکاب
 الکراہات
 انتمی
 جواب
 سوال
 تیسرے
 گایہ
 ہو
 کہ
 گناہ
 صغیرہ
 پر
 اصرار
 کرنے
 سے
 کبیرہ
 ہو
 جاتا
 ہو
 اگر
 گناہ
 کبیرہ
 پر
 اصرار
 کرنے
 سے
 اس
 طور
 پر
 کہ
 اس
 کو
 میبائی
 سے
 مثل
 مباح
 کیلکرے
 تو
 باعث
 کفر
 کا
 ہے
 بالابین
 ہر
 گناہ
 صغیرہ
 را
 سهل
 انگاشتن
 و
 بران
 اصرار
 کردن
 گناہ
 کبیرہ
 است
 انتمی
 او
 شرح
 فقہ
 اکبرین
 ہر
 و
 منها
 استحلالمعصية
 صغیرة
 کانت
 او
 کبیرة
 کفر
 اذ
 ثبت
 كونها
 معصية
 بدلالة
 قطعية
 و
 کذا
 الاستمانة
 بہا
 کفر
 یا
 ب
 بعد
 ما
 هیئنة
 سهلة
 و
 یزکلمہا
 من
 غیر
 مبالاة
 و
 میجرى
 للبلحات
 من
 ارتکابها
 انتمی
 جواب
 سوال
 پانچمین
 گایہ
 ہو
 کہ
 طاعون
 سے
 جان
 کے
 خوف
 سے
 فرار
 کرنے
 والے
 کے
 پیچھے
 نماز
 پڑھنا
 جائز
 ہو
 کہ
 کوئی
 غایت
 یہ
 ہو
 کہ
 وہ
 فاجر
 ہوگا
 اور
 فاجر
 کے
 پیچھے
 نماز
 جائز
 ہونی
 عقائد
 النسفی
 صا
 و
 اختلف
 کلی
 برو
 فاجزا
 انتمی

نقلہ علیہ السلام صلوا خلف کل برو فاجر شرح عقائدہ اللہ سبحانہ اعلم واعلم اتم۔

محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کے روز جنازہ ساڑھے بارہ بجے دن کے تیار ہوا لوگوں نے وضو کیا تو قریب ایک بجے کے وقت آگیا جب جنازہ مسجد میں آیا تو امام سنت پڑھ کر خطبہ جمعہ کے واسطے کھڑا ہو گیا اس وقت امام کو اطلاع جنازہ آ جانے کی ہوئی تو اب شرعاً اس صورت میں نماز جنازہ مقدم تھی یا نماز جمعہ بیجا تو جردا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

صورت مسئلہ میں نماز فرض جمعہ مقدم تھی فی الحادی فی فتاویٰ الحجۃ ینکرہ صلوۃ الجنائزۃ والا امام یطلب لان الواجب السعی الی الجمعۃ وفیہا ترک او تاخیر اتمی اور اگر امام کو جنازہ کے آنے کا قبل خطبہ اور سنت بھی علم ہوتا تاہم تقدم او پر قول مفتی براہِ مستند کے نماز جمعہ کو تھا نہ نماز جنازہ کو فی الحادی قال المصنف رحمہ رأیت بخارا یصلون صلوۃ الجنائزۃ فی یوم الجمعۃ بعد الفراغ من الجمعۃ قبل اداء السنۃ واما اهل بلخ یصلون ست رکعات بعد الجمعۃ ثم یصلون صلوۃ الجنائزۃ وعلیہ الفتوی اتمی وایضا فی الدر المختار فی باب العیدین وقدم صلوۃ الجنائزۃ علی الخطبۃ علی سنۃ المغرب وغیرہا قال فی سر المختار علی قولہ وغیرہا کسنۃ الظهر والجمعۃ والعشاء اتمی وایضا فی الدر المختار لکن فی اخر احکام دین الاشباہ ینبغی تقدیر الجنائزۃ والکسوف حتی علی الفرض مالہ یضیق وقتہ فتأمل وقال فی الطحاوی علی قولہ حتی علی الفرض۔ ولو المغرب او الجمعۃ وکذا العید ینافی ما فی البحر المذکور قریباً وما فی المصنف من قولہ وتقدم علی الجنائزۃ و فی المحلی مراد الاشباہ بالفرض غیر الجمعۃ وهو ظاهر وغیر المغرب لما یشیر الیہ قولہ مالہ یضیق وقتہ ای المستحب وچینثی لا تنافی بین النقول ولذا لک اشار بقولہ فتنبہ ام والذی ینظر فی ان الاول هو المعتمد لانه نص صریح وما فی الاشباہ تحت لا یعارض النص انتمہ اور بعض صاحب نے جو اپنی کم فہمی سے ترجیح اسکو دی ہو کہ قبل نماز جمعہ جنازہ کی نماز و دفن انہر مناسب تھا اور جنازہ سے کی تاخیر کو نماز فرض پر کمرہ لکھا ہو اور اسکی سند میں یہ دعا

در مختار لائے ہیں و کمرہ تاخیر صلوٰۃ و دفنہ لیصل علیہ جمع عظیم بعد صلوٰۃ الجمعة الا
اذ خیف فوتنا بسبب دفنہ انتہی تو اس روایت کے یہ معنی نہیں جو بعض صاحب سمجھ گئے
بلکہ اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ دن جمعہ سے جنازہ تیار ہو گیا تو پھر انتظار اور تاخیر اس لیے نہ کر
کہ بعد جمعہ کے جماعت کثیر اس پر نماز پڑھے چنانچہ نوید اسکی روایت قنبد کی بھی ہے و کوجہن
صبیحۃ یوم الیوم الجمعة بکمرہ تاخیر الصلوٰۃ و دفنہ لیصل علیہ جمع عظیم بعد صلوٰۃ
الجمعة انتہی اور بھی روایت صغیری کی و کوجہن للیست صبیحۃ الجمعة بکمرہ تاخیر الی
وقت الجمعة لیصل علیہ جمع عظیم انتہی واللہ سبحانہ اعلم و علمہ التمجید۔

العبد المحیب محمد بیاض علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شہر رائڈلہ ابتدائیں برہمہ راجہ کا تھا
بوجہ خطا اور ناجان کر دو ایک مسلمانوں پر راجہ نے ظلم بھی کیا مگر اللہ تعالیٰ نے فوراً کوئی کرامت
اہل اسلام کی ظاہر فرمائی جس سے راجہ بھی بہت نادم ہو کر مسلمانوں کو بلا کر حکم دیا کہ تم اپنے
اسلام کے موافق اچھی طرح سے عمل کرو اور ذبیحہ وغیرہ سے کوئی مانع نہ ہوگا اور نیز
راجہ نے دو چار مسجدیں بھی نماز کے واسطے طیار کر دین پھر چند سال کے بعد وہ ملک انگریزوں
کے قبضہ میں آ گیا تو اللہ تعالیٰ نے وہ ترقی اسلام کی ظاہر کی جس سے کوئی گاؤں اور بستی
بغیر مسجدوں کے خالی نہیں خاص کر اس شہر میں ساٹھ مسجدیں ہیں ایک ایک تیار ہیں
لاکھ روپیہ کی خرچ کی نمازیوں سے بھری ہوئی ہیں اور انگریز لوگ اور برہمہ چارے لوگ ان
ذبیحہ وغیرہ سے مانع نہیں ہاں گاؤں اور بستی میں ملک پنجاب وغیرہ کے ہندو اس ملک
میں تجارت وغیرہ کرتے ہیں اگر ان لوگوں کے مکان کے قریب ذبح کیا جاوے تو پر لوگ
ناراض ہوں اور البتہ فتنہ اور فساد کا بھی خیال ہے ورنہ برہمہ چارہ ہمارا ذبیحہ وغیرہ کھاتے
ہیں کچھ فساد کا خیال نہیں ہر طرح مسلمان غالب تو از روئے شرع شریعت کے فرما دین کہ
یہ شہر دارالحرب ہے یا دارالاسلام یا تابع دارالاسلام جمعہ جائز ہے یا نہیں اور یا یعنی سود
فی روپیہ دو آٹے یا چار آٹے لینا جائز ہے یا نہیں اور بتقدیر دارالحرب ہجرت کرنا دارالحرب
ہے یا نہیں فقط بنوا توجروا۔ المجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

صدرت مسکول عنہا میں شہر مذکور دارالاسلام ہی اور اُس میں نماز جمعہ جائز ہی اور سود لینا
 مسلمانوں کو اُس شہر میں حرام اور ناجائز ہی اُس واسطے کہ دارالحرب ہو چکی تین ٹکڑیوں
 میں ایک یہ کہ صرف احکام اہل شرک کے اُس میں جاری ہوں اور اگر اہل شرک
 کے بھی جاری ہوں اور احکام اسلام کے بھی جاری ہوں تو وہ دارحرب نہ رہے گا
 اور دوسری شرط یہ ہے کہ اتصال اُس کا دارحرب سے ہو بائیں طور کہ درمیان دونوں
 شہروں کے کہ دارحرب میں دارالاسلام حائل نہ ہو اگر دارالاسلام اُن دونوں شہروں
 کے درمیان میں واقع ہو گا تو دارحرب نہ رہے گا اور تیسری شرط دارحرب کی یہ ہے کہ
 نہ باقی رہے کوئی مسلمان یا ذمی مامون ساتھ امان کے کہ جو اول سے اُسکو چل ہی
 پس شہر مذکور بلاشبہ دارالاسلام ہی اور بالفرض اگر دارحرب بھی ہو تا تو دارحرب دارالاسلام
 بھی ہو جاتا ہی اگر اُس میں احکام اسلام جاری ہونے لگیں اور کفار اجرائے احکام سے
 مانع نہ آویں وہ احکام اسلام نماز جمعہ ہی اور نماز عید ہی مثلاً تو جس صورت میں کہ مسلمان
 لوگ نماز جمعہ اور عید اُس شہر میں پڑھتے ہیں اور کفار مانع نہیں آتے تو وہ شہر بلاشبہ
 دارالاسلام ہی دارحرب نہیں اور سود لینا اُس میں ہرگز جائز نہیں اور نماز جمعہ اور عید
 اُس میں پڑھنا جائز ہی۔ فی الدہ المختار لا تصیر دارالاسلام دارحرب الا بامور
 ثلاثہ باجراء احکام اهل الشرک و باتصالها بدارحرب و بان لا یبقی فیہا مسلم
 او ذمی امنہ الا مان الاول علی نفسه و دارالحرب تصیر دارالاسلام باجراء
 احکام اهل الاسلام فیہا کجمعۃ و عید و ان بقی فیہا کافرا صلی و ان لم یصل
 بدلہ الاسلام دسرا نہی و قال فی رد المختار علی قولہ باجراء احکام اهل الشرک
 ای علی الاشتہار و ان لا یحکم فیہا بحکم اهل الاسلام ہندیہ و ظاہر انہ
 لو اجریہ احکام المسلمین و احکام اهل الشرک لا تکتون دارحرب انتہی
 و ایضا قال علی قولہ و باتصالها بدارحرب بان لا یخلل بینہما بلدہ من بلاد
 الاسلام ہندیہ ط و ایضا قال علی قولہ بالامان الاول ای الذی کان ثابتاً
 قبل استیلاء الکفار للمسلمین و للذمی یعقد الذمۃ ہندیہ ط انتہی



وایضاً فی سرد المختار فی معراج الدماریۃ عن المبسوط البلاد التي فی یدی الکفار
بلاد الاسلام لا بلاد الحرب لانهم لم یظهروا فیها حکم الکفر بل القضاة والولاة
المسلمون یطیعونهم عن ضرورة ابدونهم وکل مصرفیه وال من جہنم یجوز
له اقامۃ الجمعة والاعیاد فلو الولاة کفار یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة ویصیر
القاضی قاضیاً بتراضی المسلمین ویجب علیہم ان یتقسموا لیاً انتمی وایضاً
فی سرد المختار واما بلاد علیہا ولاۃ الکفار فیموز المسلمین اقامۃ الجمع والاعیاد
ویصیر القاضی قاضیاً بتراضی المسلمین انتمی۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ التمر

العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تغزیہ بنانا کیسا ہے اور اسکی نذر
لمننے والا کیسا ہے اور قاضی الحاجات خیال کرنے والا کیسا ہے۔ بنیوا تو جبراً و فقط

الجواب ومنہ التوسیق الی الصواب .

تغزیہ بنانا بہت اور گمراہی ہی بنانے والا اسکا اگر توبہ نہ کر گیا اور اللہ تعالیٰ سے خوف
کر کے باز نہ آئیگا تو دوزخ کا مستحق ہو اگر مومن ہو اور محب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ہے تو اس کو ترک کر دے حق سبحانہ تعالیٰ اس کو عذاب دوزخ سے بچا کر راضی ہوگا
اور ثواب عطا فرمائےگا اگر توبہ نہ کی اور اس فعل شنیع سے باز نہ آئیگا تو اللہ تعالیٰ کے
عذاب کا مستحق ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضی اور اس کا حج اور روزہ
اور صدقہ اور جہاد اور عبادت نافذ قبول نہ ہوگی اور زمرہ اسلام سے نکل جانے کا
حکم زجر ہی نہ ہوتا ہم گناہ سے خالی نہیں ترک اسکا واجب ہے حدیث شریف میں ارادہ
ہے۔ شر الامور محدثاتھا وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار اور بھی
حدیث میں وارد ہے من احدث حدثاً او اوی محدثاً فاعلیہ لعنة اللہ والملائکۃ
والناس اجمعین لا تقبل اللہ منہ صرفاً ولا عدلاً روایت کیا اس حدیث کو
طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور نیز حدیث میں وارد ہے من احدث
فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو مرد انتمی روایت کیا اس حدیث کو بخاری نے ابوی

المطالع انما لم يعتبر في الصوم لتعلقه بطلق الروية وهذا بخلاف الاضحية
فالظاهر انما كادقات الصلوة يلزم كل قوم العمل بما عندهم فتجزى الاضحية
في اليوم الثالث عشر وان كان على سربا غيرهم هو الرابع عشر انتهى والله
سبحانه اعلم وعلم انتم - العبد المجهل محمد رياست على عفى عنه

قد صرح الجواب
مُهر
محمد فوجاعت علی

الجواب صحیح
مُهر

محمد عبد الغفار خان

قد صرح الجواب
مُهر

ابوالنذر کاسراج الدین

محمد سلامت الله

قدما هو العمل للجماعة والله سبحانه اعلم
محمد فضل حق رامپوری

الجواب صواب
مُهر

محمد عبايت الله خان
ولمجهيب الله خان

الجواب هو صحيح صحيح والرائي النجج
مُهر

محمد ارشد علی سلمه الولی

الجواب صواب
مُهر

محمد رشید مفتی مدرسہ دارالعلوم کانپور

الجواب صحیح
مُهر

محمد اسحاق مدرس مدرسہ کانپور

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر جمعہ کا خطبہ یاد پر پڑھے تو
نقصا ہاتھ میں رکھے تو اس پر تکیہ کرے یا مثل قیام کھڑا رکھے سنت کیا ہے اور اگر عصا
موجود نہیں ہے تو ہاتھ دونوں مثل نماز کے ناف پر باندھنا ضروری ہے یا نہیں اگر ہاتھ
نہ باندھے بلکہ آویزان رکھ کر پڑھے تو کوئی خرابی تو نہیں اور صفوف نماز کی کتب باندھنا

شروع ہون یعنی قبل تمام خطبہ یا بعد از تمام خطبہ۔ بینوا تو جبراً۔ فقط

الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں عصا کے رکھنے میں خطیب کے واسطے اختلاف فقہا کا ہے لیکن ترجیح اس قول کو ہو کہ وقت خطبہ پڑھنے کے عصا پر تکیہ کرے فی الدر المختار فی الخلاصہ ویکرہ ان یتکی علی قوس او عصا انتہی قال علیہ المحقق العلامة الشامی استشکلہ فی الحلیۃ بانہ روایۃ ابی داود اذانہ صلّی اللہ علیہ وسلم قام ای فی الخطبۃ متوکلنا علی عصا او قوس ونقل القہستانی عن المحیط ان اخذ العصا استہ کا لقیام انتہی اور اگر عصا موجود نہیں ہو تو ہاتھ دو نون مثل نماز کی ناف پر باندھنا ضروری نہیں اور صفوف واسطے نماز کے بعد خطبہ کے پاندھے فی الصغیری اذا فرغ من الخطبۃ اقاموا وعلی ہم رکعتین علی ما ہو المعروف انتہی واللہ سبحانہ اعلم

العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب ایک دن میں نماز عید اور نماز جمعہ جمع ہو جائیں تو بوجہ کثرت حضور ظائق و عدم وسعت فی المسجد جم غفیر کی نماز عید گاہ میں پڑھ کر کچھ قدر اس مقام مذکور پر نماز جمعہ کے وقت آئے تک وقفہ کر کے نماز جمعہ بھی وہاں ادا کریں تو آیا شرعاً نماز کل اشخاص عام و خاص کی جائز ہوگی یا نہیں بینوا تو جبراً۔ فقط الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں نماز جمعہ بھی جس جگہ کہ نماز عید جائز ہو جائیگی اور جانا چاہیے کہ نماز جمعہ شہرین یا فنائین شہرین درست ہو اسی طرح نماز عید فی الدر المختار ویشترط لصحتہا سبعة اشیاء الاول المصر او فناء انتہی و فی رد المحتار وکما ان المصر او فناء شرط جواز الجمعۃ فهو شرط جواز العید انتہی واللہ سبحانہ اعلم

العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کہ زید باوجود قدرت اس بات کے کہ زمین پر یا تخت پر نماز پڑھ سکتا ہو لیکن بلا عذر پلنگ پر نماز پڑھتا ہو آیا یہ نماز درست ہے

ہے یا نہیں بنوا تو جرو فقط الجواب ہو الموفق للصواب
 صورت مسئلہ عنہا میں پلنگ پر ناز پڑنا جائز ہے ہی صحیح البخاری فی باب الصلاة
 الی السیر یحدثنا عثمان بن ابی شیبہ قال اخبر جری عن منصور عن ابرہیم عن
 الاسود عن عائشة قالت اعد لقمونا بالکلب والحمار لقد رأیتنی مضطجعت علی
 السیر ففی الذبی علی اللہ علیہ وسلم فی وسط السیر معناه یجعل نفسه فی وسط السیر
 لان المراد من باب الصلوة الی السیر الصلوة علی السیر کما فی بعض النسخ
 نبی علیہ السلام فی اور بھی تفسیر القاری میں ہی شارحان در تطبیق حدیث ترجمہ ہش کمال
 کردہ اندکہ در ترجمہ الصلوة الی السیر در حدیث واقع شدہ جواب داد کہ حرف الی
 در ترجمہ علی ست و حرف جر بسیارست کہ معنی یکدیگر سے آئندہ انتہی و ایضا فی فتاوی
 حاوی لوسجد عجلۃ ان کانت علی البقرة لا يجوز وان کانت علی الارض يجوز بحالو
 سجد علی السیر انتہی البتہ اگر پلنگ ایسا ڈھیلا بنا ہو کہ اسپریشانی اور ناک بخوبی
 نہیں ٹھہرتی بلکہ نیچے کودھستی ہو تو اسپر ناز پڑھنے میں کلام معلوم ہوتا ہو فقط واللہ
 سبحانہ علم و علمہ اتم۔ العبد المجیب محمد ریاست علی عفی عنہ
 سوال یہ میفرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین درین باب کہ خوردن لحم سپ
 ہر اے مسلمانان خصوصاً اہل سنت و الجماعۃ جائزست یا نہ در صورت جواز و عدم جواز
 دلیل شرعی بیان فرمایند فقط الجواب ہو الموفق للصواب
 فقہاء در خوردن لحم سپ اختلاف نمودہ اند صاحب ہرایہ وقاضی خان وغیرہ ترجیح و
 یقیناً این امر فرمودہ اندکہ خوردن لحم سپ مکروہ تحریمیست لیکن ظاہر الروایۃ و مفتی بہ
 قول اینست کہ خوردن لحم سپ مکروہ تحریمیست فی الدر المختار و لا یحسب
 ذناب الخ و الخیل و عندہما و الشافعی یحسب و قیل یا با حلیفۃ رحم رجع عن حرمتہ
 قبل موتہ ثلاثۃ ایام و علیہ الفتوی عمادی انتہی و قال العلامة الشامی علی قولہ
 و علیہ الفتوی فہو مکروہ کراہۃ تنزیہیۃ و ہو ظاہر الروایۃ کما فی کفاۃ البیہقی
 و ہو الصحیح علی ما ذکرہ فخر الاسلام وغیرہ فہستانی انتہی و اللہ سبحانہ اعلم

وعلمہ التمر۔ العبد المحجوب محمد ریاست علی عفی عنہ۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان چند مسائل کے اندر اول یہ کہ بعد چار رکعت سنت بعد الجمعة کے چار رکعت آخر پڑھنے کا کیا حکم اگر کوئی کہے کہ آخر ظہر کی نماز پڑھنے والے بے نمازیوں میں داخل ہو تو اس قائل کے حق میں کیا حکم ہو اسکو کہنے کا حکم ہو یا نہیں دوسرے یہ کہ کھانا کھانا بہ نیت ایصال ثواب الی الیت جائز ہو یا نہیں بقیہ جواز اغنیاء کو کھانا درست ہو یا نہیں اور جو صاحب عدم جواز میں یہ مقولہ سنیں لاتے ہیں طعام المیت بیت القلب اسکا استدلال شرعاً معتبر ہو گا یا نہیں اور تیسرے یہ کہ مدت عقیقہ کی کب تک رہتی ہو اور عقیقہ کرنا عند الاحناف سنت ہو یا مستحب کوئی بوجہ افلاس کے نہ کرے گا تو مجرم ہو گا یا نہیں۔ مینوایا نا شافیاً و توجروا اجراً و انقیاء۔

الجواب ہو الموفق للصواب

صحبت مسؤل عنہا میں چار رکعت سنت بعد الجمعة کی بعد چار رکعت آخر ظہر کی پڑھنا اولیٰ ہے جس جگہ کہ ہمارے میں شک ہو فی الصغیری قالوا فی کل موضع وقع الشک فی جواز الجمعة ینبغی ان یصلی اربع رکعات بینة اخر الظہر اربع رکعات وقتہ و لم یسقط عنی بعد حتی ان صحت الجمعة و کان علیہ ظہر یسقط عنہ و الا فضل والا ولی ان یصلی بعد الجمعة سنتہا ثلث اربع بھذہ الذیۃ ثلث رکعات سنۃ الوقت انتہی پس جبکہ اولیت اسکی ثابت ہوئی تو قول قائل مذکور کا کہ آخر ظہر پڑھنے والا بے نمازیوں میں داخل ہو غیر معتبر اور نیز ہو جواب سوال دوسرے کا یہ ہو کہ کھانا کھانا بہ نیت ایصال ثواب الی الیت جائز ہو اور بہت سی احادیث اور کتب فقہ میں مصرح لکھا ہو فی المشکوۃ عن عائشۃ قالت ان رجلاً قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اقمی اقبلت نفسہا و اطہمها و تکلمت تصدقت فهل لہا اجر ان تصدقت عنہا قال نعم متفق علیہ انتہی قال فی شریح لمعات فی الحدیث دلیل علی ان ثواب الصدقۃ یصل الی المیت و کذا حکم الدعاء و هو مذهب اہل الحق انتہی و ایضاً فی سرد المختار من صام او صلی او تصدق وجعل ثوابہ لغیرہ من

الاحیاء والاموات جازو یصل ثوابہما الیہم عند اہل السنۃ والجماعت انتہی اور
 اگر کھانا واسطے تصدق فقر کے پکایا ہی تو اغنیا کو کھانا جائز نہیں مگر نیت شمول اغنیا کی بھی
 کر لی ہو تو اغنیا کو بھی کھانا جائز ہی چنانچہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی جامع البرکات میں
 تحریر فرماتے ہیں وعلما میکہ برائے تصدق فقر الزاموات پزندہ ثواب ان بایشان
 برسد جز فقیر را روانیاست شدہ تصدق مرفق را میباشد و ہر یہ اغنیا را وانچہ بہ نیت ضیافت
 مسلمین طیار کنند ہر کہ باشد خواہ غنی خواہ فقیر چنانچہ دراعراس مشایخ دیار مانتارف سے عام
 باشد مرفق را اغنیا را انچہ فقر او محتاجان خورد مورت ثواب خواہ شد و انچہ غیر فقر او خورد نیز مورت
 عقاب نخواہد شد انتہی اور نہت عقیقہ کی سات روز سے کہیں روز تک ہی اور بعض نے
 اس مدت مذکورہ کو طرف امام شافعی صاحب کے مذہب کے غسوب کی ہی قضاوی
 حاوی و یعی المولود فی الیوم السابع او اربعۃ عشر او احد وعشرون انتہی بلخصاً
 اور عقیقہ کرنا مذہب حنفی میں مستحب ہی یا مباح فی رد المحتار ویستحب لمن ولد لہ ولد
 ان یسمیہ یوم اسبوعہ ویخلق راسہ ویصدق عند الاثمۃ الثلاثۃ بزنۃ شعیرۃ
 فضۃ او ذہباً یعق عند الخلق عقیقۃ باحتی علی ما فی الجامع المعبوی و تطوعاً
 علی ما شہرہ الطحاوی انتہی پس جو شخص کہ بوجہ افلاس کے عقیقہ نہ کرے گا تو وہ گناہگار
 نہ ہوگا۔ واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتمہ العبد المعبی محمد ریاست علی عفی عنہ
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نفاس والی عورت کا چالیس روز
 کے اندر اگر خون بند نہ ہو جائے تو نماز اور وحی اس کو جائز ہی یا نہیں اور عورت معتادہ کب
 ہوتی ہے مینا تو جبراً۔ **الجواب** ہو الموفق للصواب
 عورت مسؤل عنہا میں اگر چالیس روز کے اندر خون بند نہ ہو جاوے تو عورت پر نماز واجب
 ہے اور وحی بھی اس سے درست ہو فی الحموی فی الحجۃ وان انقطع الدم قبل
 الاربعین و دخل وقت صلوۃ تنتظر الی اخر الوقت ثم تغتسل فی بقیۃ الوقت
 و تصلی کذلک فی التشریح خانۃ انتہی البتہ آخر وقت نماز تک انتظار کر کے پھر غسل
 کر کے نماز پڑھے اور معتادہ عند الطرفين ساتھ دوبارہ کے ہوتی ہی یعنی جتنے روز

دو بار خون آئے وہ دن حیض اور نفاس میں شمار کیے جاوین گے باقی جو خون زائد آن
 دلون سے آئیگا وہ استحاضہ قرار دیا جائیگا اُس میں وطی اور نماز درست ہو اور نزدیک
 امام یوسف کے ایک مرتبہ خون جتنے روز آئے وہی عادت اُسکی قرار دی جائیگی
 اور اسی قول کو مفتی بہ لکھا ہوتا جامع الروضہ واعلم ان المدۃ تصبیر عادتہ عند
 الطرفین ہر تین لایہا مشتقۃ من العود وعندہ ہر تہ وعلیہ الفتویٰ کما
 هو المشہور انتہی۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ التہ۔ العبد المحیب محمد ریاست علی بن علی
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عید الفطر کی نماز میں امام نے
 تکبیرات اخیر رکعت کی ادا نہیں کیں یعنی بغیر تکبیرات ثلاثہ کے ادا کیے ہوئے
 رکوع میں چلا گیا لیکن مقتدیوں نے تکبیرات کے انتظار میں رکوع نہیں کیا جب
 امام سجدے میں گیا تب سب کے سب اُسکے بعد سجدہ میں گئے اور امام نے سجدہ
 سہو کر کے سب دستور سلام پھیر دیا اس صورت میں بتلائیے کہ نماز ہوئی یا نہیں
 ہوئی اگر ہوئی تو صرف امام کی ہوئی یا مقتدیوں کی بھی ہننے والا بد وغیرہ میں یہ مسئلہ
 دیکھا اُس سے معلوم ہوا کہ امام کی نماز ہو گئی اور جن مقتدیوں نے رکوع نہیں کیا اُنکی
 نماز نہیں ہوئی یہاں اس میں اختلاف پڑا ہوا ہے اس مسئلہ کو دلیل نقلی سے بسند
 کتاب لکھو اجراؤ نہ فقط الجواب ہو الموفق للصواب
 مہول مسئلہ عنہا میں نماز امام کی اور ان مقتدیوں کی جو رکوع میں امام کے ساتھ میں
 شریک ہو گئے ہوں بلاشبہ ہو گئی اس واسطے کہ امام بے صرف واجب تک
 ہوا کہ وہ تکبیرات عید میں ہیں۔ علی گری میں ہو واجبات صلاۃ کے بیان میں وہمنا تکبیرا
 العیدین قال فی البدائع اذا ترکھا ونقص منها اور اذ علیہا اوائی ہمنا فی غیر
 موضعہا فانہ یجب علیہا السجود کما فی البحر الرائق انتہی تو اُس نے سجدہ
 سہو کر کے بھی اصلاح کر لی حالانکہ فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اگر جمعہ اور عید میں واجب
 ترک ہو جاوے تو بوجہ فقہ کے سجدہ سہو لازم نہیں اور اگر امام نے سجدہ سہو کر بھی لیا
 تو کچھ مضائقہ بھی نہیں رد اعتبار میں ہر وہی حاشیہ ابی الدعوہ عن العزیمتہ لیس

المراء عدم جوازہ بل الاولیٰ ترکہ لئلا یقع فی فتنۃ انتہی اور ترک اولیٰ تب ہی
 کہ اثر دعام کثیر ہو کہ لوگ دھوکا کھا جاویں کہ سجدہ سہو کا ہی یا اختتام نماز کا اور اگر اثر دعام
 کم ہو کہ جس کے سبب سے یہ خوف نہ ہو تو پھر سجدہ سہو کا ترک اولیٰ نہیں رد المختار
 میں ہی در مختار کے اس قول پر وہ جزم فی الدرر (لکن قید محضیمہ الوانی
 بما اذا حضر جمع کثیر ولا فلا داعی الی التزکی ط انتہی البتہ قابل تامل یہ امر ہی
 کہ اگر کل مقتدی رکوع ترک کر دیں تو اس بنا پر کہ نماز عیدین میں بھی جماعت شرط ہی
 چنانچہ صغیری وغیرہ میں ہی ویش شرط الصما جمیع ما یشرط للجمعة وجوبا واداء
 الا الخطیۃ انتہی اور نیز فقہا منجملہ شرائط جمعہ سے جماعت کو بھی لکھتے ہیں قال فی
 الفتاویٰ لعلم کیونکہ وہ منہا الجماعۃ پس بوجہ فوت ہو جانے جماعت کے نماز تمام کی بھی
 نہیں ہوئی تو جواب اسکا یہ ہے کہ جماعت جمعہ اور عیدین میں شرط بقا نہیں ہی چنانچہ علامہ
 شامی تحریر فرماتے ہیں والمقصود من هذا التفريع بیان ان هذا الشرط وهو
 الجماعۃ لا یلزم بقاؤه الی آخر الصلاۃ انتہی و فی الطحاوی والجماعۃ لیست
 بشرط البقاء انتہی پس جبکہ عیدین میں جماعت بقائے شرط نہ ہوئی تو بلاتامل نماز
 امام کی صحیح ہوئی۔ واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔ العبد المحب محمد ریاست علی عفی عنہ۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرثیہ اور مقتل حسین رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کا ذکر کرنا کیسا ہی مینو اتوجوا۔ الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب
 محرمہ اور مقتل حسین علیہ الرضوان کا ذکر کرنا اس طرح پر کہ اول مقتل دیگر صحابہ کرام کا اور
 بعد کو ذکر مقتل حسین رضی اللہ عنہ کا کرنا مناسب اور درست ہی البتہ دروغ مضمون
 اور ایسا مضمون کہ مثل تعظیم اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونہ چاہیے قتال
 فی سروجہ فی کراۃ القہستانی لو اسلاد کو مقتل الحسین ینبغی ان یدکر
 اولاً مقتل سائر الصحابۃ لئلا یشبہ الروافض انتہی و ایضاً فیہ قرأ بیوم
 عاشوراء و اوائل المحرم و مقتل الحسین فقید شبہ بالروافض خصوصاً
 اذا کان بالفاظ غفلة بالتعظیم لاجل تخزین السامعین انتہی۔ واللہ

سبحانہ اعلمہ العبد المجیب محمد یاسست علی ثنی عنہ۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اولیاء اللہ سے بغض رکھنا

اور طعن کرنا کیسا ہے بینوا تو جبر وای فقط الجواب ومنہ التوفیق الی الصواب
اولیائے اللہ پر طعن کرنا اور ان سے بغض رکھنا اکبر کبائر سے ہے جو فی روح البیان
فحیة اولیاء اللہ تعالیٰ ومواکلاتہم من انفع الاعمال عند اللہ وبغضہم
وعداوتہم واستحقارہم والطعن فیہم من اضر الاعمال عند تعالیٰ
والکبر الکبائر لانتہی۔ واللہ سبحانہ اعلمہ العبد المجیب محمد یاسست علی ثنی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص محتاج ایسا ہو
کہ اس پر حج فرض نہیں ہوا اور اس شخص مذکور سے کوئی حج فرض نیا پڑے کروا لے خواہ
میت کی طرف سے خواہ آپ معذور ہو حج کرنے سے تو اپنی طرف سے تویر حج کروانا
شخص مذکور سے درست ہے یا نہیں بینوا تو جبر وای فقط الجواب ہو الموفق للصواب

صورت میں بول عنہا میں جبکہ شخص مذکور سے حج نیا پڑے کسی نے کروایا تو اس میں فقہاء
کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ مکروہ ہے ایسا حج اور بعض کے نزدیک بلا کراہیت جائز ہے
قال فی الدار المختار فراجح الضرورة) وقال علیہ فی رد المحتار قال فی الحج
النجاة لابن حمزة النقیب بعد ما ذکر کلام البحر قول وظاہرہ وفیہ ان الضرورة
الفقیر لا تجب علیہ الحج بدخول مکة بظاہر کلام البدائع باطلا لاقہ الکراہة
ای فی قولہ یکرہ احجاجہ الضرورة لانه تارک فرض الحج یفید انه یصیر بدخول
مكة قادراً علی الجمع عن نفسه وان کان وقتہ مشغولاً بالحج عزاً لمر وہی واقعہ
الفتویٰ غلیت امل اہر قلت وقد افتی بالوجوب مفتی دار السلطنة العلایہ
ابو السعود وتبعہ فی سلب الایضاً کہذا افتی بہ السید احمد بادشاہ واللف
فیہ رسالۃ وافتی السید عبد الغنی المناہسی بخلافہ واللف فی رسالۃ
لانہ فی ہذا العام لا یجوز الحج عن نفسه لان سفرہ بآمال الامر فیمم عن
الامر وتجب عنہ فی تحلیہ نمباً لا قامتہ بمكة الی قابل الحج عن نفسه ویترک

عیالہ بیلانہ حج عظیم و کذا فی تکلیف بالعود و هو فقیر حج عظیم ایضا
ولما فی البدائع فاطلاقہ الکراہۃ المنصرفۃ الی التحریم یقتضی ان کلامہ
فی الضرورۃ الذی تحقق الوجوب علیہ من قبل کما یفیدہ ما مر من الفتح
انتمی واللہ سبحانہ اعلم و علیہ التسلیم العبد المجیب محمد ریاست علی عفی عنہ۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان چند سوالات کے جواب میں اول یہ کہ لفظ
ظاہر کی تشریح مطلوب ہو کہ جو آیت کریمہ میں واقع ہو الاول والاخر والظاہر الباطن
دوسرے یہ کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نبی کریم کی نسبت فرماتا ہو ووجدک
ضالاً فہدیٰ جس کے معنی یہ ہوئے کہ مہنے تلو گمراہ پایا پس ہدایت کی نود ہا اللہ
من ذلک اس سے یہ ظاہر اور ثابت ہوتا ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم راہ حق سے
بھٹکتے تھے اس آیت کی تفسیر اطمینان بخش ہونا چاہیے تیسرے یہ کہ انبیاء علیہم السلام
سے گناہ صادر ہوتا ہو یا نہیں اگر صادر ہوتا ہو تو قرآن شریف سے اسکا ثبوت چاہیے
اور اگر گناہ صادر نہیں ہوتا تو پھر واستغفر لذنبک کے کیا معنی ہوئے ایک جگہ قرآن
شریف میں اللہ تعالیٰ یون فرماتا ہو کہ اگر کفار اور مشرکین کے معبود سب کے سب
لکھے ہو جاویں تو بھی ایک کھٹی پیدا نہیں کر سکتے اور پھر دوسری جگہ یون فرماتا ہو کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام چڑیاں پیدا کرتے تھے اور مردے زندہ کرنے تھے ان دونوں آیتوں میں
تطبیق کس طرح ہوگی اور نیز اعتراض بھی وارد ہوتا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو مردے
زندہ کرتے تھے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں ارشاد ہوتا ہے
انک لا تسمع الموتی تو فضیلت کسکی ثابت ہوئی اس کا شافی جواب مطلوب ہو پانچویں
یہ کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وقت وفات اپنی کے فرمایا کہ قلم اور دوات لاؤ
تاکہ میں تمہیں کچھ لکھ دوں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے قلم دعوات نہ دیئے دیا
بلکہ بروایت بخاری ثابت ہو کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت
کہا کہ وہ ہدیان میں ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہو کہ انبیاء علیہم السلام سے بھی ہدیان صادر
ہوتا ہو یا نہیں اگر ہوتا ہو تو ان میں اور عام آدمیوں میں کیا فرق ہو اور پھر ممکن ہو کہ ہدیان میں

اُن سے کلمات کفر بھی صادر ہوں اس لیے کہ ہدیان میں حواس صحیح نہیں رہ سکتے اور اگر نہیں
 صادر ہوتا ہی تو پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ گناہگار اور حکم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی مخالفت کرنے والے ہوئے یا نہیں اگر نہیں ہوئے تو کیوں۔ بینوا توجروا فقط
 الجواب واللہ سبحانہ لہ فوق للصواب

جواب سؤل اول کا یہ ہو کہ لفظ ظاہر کی تشریح یہ ہو کہ ظاہر سے مراد یہ ہو کہ ظاہر جو ساتھ
 اذکار کے اوپر رکھے یعنی حق سبحانہ تعالیٰ کے ظہور کی بہت سی اذکار ہیں کہ اُن اذکار پر نظم
 کرے تو حق سبحانہ تعالیٰ مخفی نہیں۔ فی تفسیر الجلالین علی قولہ تعالیٰ والظاہر بالادلۃ
 علیہ انتم ہی اور نیز تفسیر حسینیٰ میں ہو و آشکار وجود بکثرت دلائل انتہی اور معنی اس لفظ کے اہل معنی
 و مذاق باطنی رکھنے والوں کے نزدیک یہ ہیں کہ تمام مخلوق ماسوی اللہ تعالیٰ شل ظلال ملکوس
 کے ہی جیسے آفتاب کا عکس چند آئینوں میں طیر کے بہت سے آفتاب نظر آتے ہیں اور حقیقت
 میں وجود اصلی ایک آفتاب کا ہوتا ہے پس ظاہر اصل میں وہی ایک وجود آفتاب کا ہے اور عکس
 کا وجود ظلی اور مجازی ہو اور اسی طرح وجود حقیقی حق تعالیٰ کا ہے اور وجود ماسوی اللہ تعالیٰ ظلی
 اور مجازی ہے پس درحقیقت خود حق سبحانہ تعالیٰ کا ہے مگر جو کور باطن میں اُن کے نزدیک مخفی
 ہے جواب سوال دوم یہ ہو کہ وجودك ضلالا فہدی کے معنی چند مفسرین
 نے بیان فرمائے ہیں یعنی مراد ضال سے اس جگہ ضال عن الشریعہ ہے یعنی ای محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم اول شریعت کے نازل کرنے سے تم ضال عن الشریعہ تھے کبھی عبادت تم شریعت
 ابراہیمی پر کرتے تھے اور بعض کے نزدیک عبادت الہی قبل نزول قرآن کے اپنی رائے سے
 کرنا کرتے تھے تو اس کو حق سبحانہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ تھے تم ضال شریعت سے اب ہم نے
 تم کو اس سے آگاہ کر دیا پس راہ حق سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا بھٹکنا ثابت نہ ہوا گمراہ کفار
 اور مشرکین کہلائے جاتے ہیں اور اہل توحید اور معرفت گمراہ نہیں کہلائے جاتے بلکہ ضلال ہونا
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا شریعت جدیدہ سے ہوا اور اس میں کوئی نقصان نہیں جملہ نبی
 قبل نازل ہونے و وحی کے باین معنی ضال تھے اور یہ نقصان نہیں نقصان یہ ہو کہ ضال عن
 التوحید و المعرفۃ ہو یا ضال سے مراد اس جگہ گم ہونا گمراہ کے راستہ سے ہو کہ جس وقت

حلیمہ صدیقہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آنکے جدا ہونے کے پاس لاتی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم رستہ میں گم ہو گئے تھے کہ جس کا قصہ معروف اور مشہور ہے کافی تفسیر الجلالین
 و دیگر کتب ضلالہ انما انت علیہ الا ان من النفس بعد انتہی اور تفسیر حسینی میں ہے اس آیت
 کریمہ کی تفسیر میں ویافین تراخا وند کریم راہ گم کردہ بردروانہ مکہ و قتیقہ حلیمہ دایہ تو آورده بود
 تا بجدہ مادر تو سپار دیس پاہ نمود ترا پا آنکہ جدت را بر ستر نورسانید یا در راہ شام و قتیقہ یا میرہ
 بہ تجارت رفتہ بودی و تبتہ تو از راہ مخوف شد جبزل علیہ السلام فرستادم تا زمام ستر تو گرفتہ
 بارہ آورد و یا راہ نہ یافتہ بودی بعلم و احکام ترا بان راہ نمود و حقایق سلی مذکورست کہ ترا یافت
 مستغرق در معرفت و محبت بر تو منت نہاد بمقام قرب رسانید انتہی۔ اور اسی طرح مدارج النبوت
 میں تشریح اور تفسیر اس آیت کریمہ کی موجود ہے فلا اشکال جواب سوال تیسرے کا یہی کہ انبیا
 علیہم السلام مصوم ہیں گناہ صغیرہ اور کبیرہ سے کما قال فی الفقہ الاکبر و شرحہ للملا علی
 القاری والانبیاء علیہم السلام کلہم منہون ای معصومون عن الصغائر والکبائر
 ای من جمیع المعاصی والکفر انتہی و ایضاً فی شرح الفقہ الاکبر ثم هذه الصمۃ
 ثابتہ للانبیاء علیہم السلام قبل النبوة و بعد ہا علی الاصح انتہی پس جبکہ انبیا
 علیہم السلام سے حسب تفصیل مافوق گناہ صادر نہیں ہوتا اور معصوم ہیں تو پھر استغفر لہ نہیک
 کے معنی یہ ہیں استغفر لذنب اشتک کذا فی مدارج النبوة وغیرہ علم بلاغت میں ایجاز و اطناً
 و حذف و ذکر بھی بلاغت کلام سے ہی پس بعض جگہ حذف مناسب ہوتا ہے تو اس جگہ حذف
 موافق قاعدہ بلاغت کہ مناسب ہے اور نیز جائز ہے کہ مراد اس جگہ استغفار سے استغفار عن الذنوب
 ہو اور نیز ممکن ہو کہ استغفار حالت سابقہ سے ہو یعنی چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت
 آخری حالت اولی سے بہتر تھی چنانچہ حق سبحانہ او شاد فرمایا ہے وللآخرۃ خیر من الاولی
 پس مراد استغفار سے استغفار حالت اولی سے ہے ہو اور نیز استغفار بزرگ اولی سے ہے چنانچہ
 روح البیان میں ہے و هو کل مقام عال ارتفع علیہ السلام عنہ الی اعلی و ما عبد عنہ
 علیہ السلام من ترک الاولی عنہ عند الذنب نظر الی منصبہ بالجلیل کیف لا و
 حسنات الاولیاء منہا للقریبین و ایضا دلہ الی التواضع و هضم النفس و

استقصاء العمل انتہی جواب سوال چارم کا یہ ہے کہ کفار اور مشرکین کی محبوب و سب اکٹھے ہو جاویں تو بھی ایک کبھی پیدا نہیں کر سکتے یہ قرآن میں نظر نہیں آیا البتہ یہ قرآن میں ہے کہ کبھی ان کی بتوں سے کچھ چھین لے تو اسکو وہ بت کبھی سے چھڑا نہیں سکتے ہاں مفاد قرآن میں ہے کہ عبود مشرکین اور کفار کے کہ جو بت ہیں وہ کچھ پیدا نہیں کر سکتے اور عیسیٰ علیہ السلام کا پیریاں پیدا کرنا اور مردے زندہ کرنا باذن حق سبحانہ تعالیٰ تھا اور نیز عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے مفسرین نے یہ بات ثابت کی ہے کہ تصویر چڑیا کی بناتے تھے اور جان اس میں اللہ جل شانہ ڈالتا تھا چنانچہ قرآن مجید میں باذن اللہ کا لفظ موجود ہے تفسیر جلالین وغیرہ میں ہے اخلق اصدور لکھن الطین کھیئتہ الطیر فیکون طیرا باذن اللہ و احي الموتی باذن اللہ انتہی وفي روح البیان علی قوله اصدور ای اشکل و اقدس لانه ثبت ان العبد لا یكون خالفا بمعنی التکوین و الابداع فوجب ان یكون بمعنی التصوير و التقدير انتہی پس نفی قرآن میں خالقیت کے جملہ افراد سے جو ماسوا اللہ ہیں ہوئی مگر انبیاء سے تصویر بنانا اور اس میں جان پڑنا ساتھ اذن اللہ تعالیٰ کے بطور معجزہ کے ثابت ہے فوضع الفرق اور جو کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں ارشاد ہوتا ہے کہ انک لا تسمع الموتی تو مراد سماع سے اس جگہ سماع قبول ہے اور مردہ موتی سے کفار ہیں یعنی ای نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو یقینی کفار کہ وہ اصل میں مردہ ہیں سماع قبول نہیں کر سکتا چنانچہ تفسیر جلالین میں ہے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں سماع افہام و قبول انتہی اور روح البیان میں ہے فانک لا تسمع الموتی (ہذہ الایۃ واسہدۃ فی حق الکفار و قطع الطمع للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فی ہل یتہم فان کونہم کالموتی موجب لقطع الطمع و انما شبہوا بالموتی لعدم انتفاعہم بما یتلی علیہم من الآیات و المراد المطبوعون علی قلوبہم فلا یخرج ما فیہما من الکفر و لا یدخل ما لو کان فیہما من الایمان انتہی جواب سوال پنجم کا یہ ہے کہ تفسیر کے الفاظ یہ ہیں جواب العلم میں صحیح بخاری کے وارد ہے قال ائتونی بکتاب الکتب کتابا لا تضلوا بعدہ قال عمران النبی صلی اللہ علیہ وسلم غلبہ الوجع و عندنا کتاب اللہ حسبنا انتہی تیسرے القاری میں اسکی تحقیق یوں کی ہے حق آنست کہ حقیقت حال

بہمست معلوم ہی شود کہ چہ می خواستند بنویسند و پروردگاریست کہ گفتہ شود کہ ظاہر اغوی حال
 آنست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میخواست کہ تجدید تنزیہی نماید بر ضروریات دین و
 استقامت بر اہل ولوای و اطاعت او و الامور و حفظ حرمت اہل بیت نبوت کہ جمعی بعدم
 رعایت این امور از جادۂ صراط مستقیم بیرون خواہند افتاد این ہمہ چون از کتاب اللہ بتاکید
 و تفصیل معلوم شد عمر رضی اللہ عنہ بنو فرستادند ای داد و در اسے صاحب دریافتہ کہ
 مقصود آنحضرت (صلی اللہ تعالی علیہ وسلم) ہمین خواہد بود بقوتی و استقلالی کہ در شیت اجرا
 احکام و دہشت ضرورتی در آن نہ است نہ صد لہج آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) ماضی شد
 لہجہ مقام کہ در ہمین حال ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ را امر خلافت و امامت نماز فرمودہ و
 ہمہ اصحاب اقتراہی کردند بطریق دالست بر خلافت کبریٰ اور قسطلانی نے بھی ہی
 توجیہ اس حدیث کی برقام فرمائی ہی پس اس بنا پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر کوئی اعتراض
 نہیں چنانچہ فیہ القاری میں ہی ہمین حدیث را کہ مؤلف در کتاب الجہاد و در باب اہل
 یستشفع ان اہل الذمتہ باسناد دیکھا از ابن عباس رضی اللہ عنہ آورده صریحست
 در آنکہ این اعتراض بر جمعیست کہ باعث بر کتابت بودند قال دعونی فالذی انا فیہ
 خیر ما تدعوننی الیہ اہم فرمود جمعی را کہ باعث بودند بکنارید مرا انجہ من در اہم از مراقبہ
 حق و آمادگی لقائے خدا بہترست از انجہ میخوانید مرا بآن کتابت انتہی پس حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ گناہگار اور مخالفت کرنے والے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ ہوئی اور بھی
 اُس میں ہی ظاہرست کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) رائے عمر رضی اللہ عنہ) را پسندیدہ و جمعی
 کہ باعث بر کتابت بودند اعتراض کردہ است استی اور اگر زیادہ تفصیل اسکی چاہو تو تیسیر القاری
 وغیرہ میں خوب طور سے لکھی ہوئی اور یہ جو سائل نے لکھا ہی کہ بروایت بخاری ثابت ہی کہ انھوں
 نے معنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کہا کہ وہ ہدیان
 بن امین ہا کل غلط اور خلاف واقع ہی کہونکہ یہ حدیث صحیح بخاری میں دو جگہ پر واقع ہی ایک جگہ
 کتاب العلم میں دوسری جگہ کتاب الجہاد میں تو دونوں جگہ لفظ ہدیان کا نہیں البتہ جو حدیث
 کہ کتاب الجہاد میں محل طور پر مذکور ہی اُس میں فقالوا اھجر رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

لکھا ہو تو اس لفظ اہجر کے معنی میں نے چند معنی لکھے ہیں بعض نے ہذیان مراد لیا ہو پس اگر تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ اہجر کے معنی اس جگہ ہذیان کے ہیں تب بھی سائل کا مدعا حاصل نہیں اس لیے کہ اس لفظ کے قائل دیگر صحابہ کرام تھے نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ چنانچہ لفظ فقالوا سے صاف ظاہر ہو اور بقدر قول دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم اور تعین ہذیان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کلمات کفر سے محفوظ اور محصوم ہیں کما مر سابقاً من الفقہ الاکبر۔ اور جس باب میں وحی نازل نہیں ہوئی اور احکام شرعیہ میں سے نہیں ہیں تو اس میں خطاب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جائز ہو گا پس اجمال سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس خطا پر قائم نہیں رہتا لکھ حق سبحانہ تعالیٰ اُسکو خطا پر اطلاع فرمادیتا ہو چنانچہ عمدۃ القاری میں ہو اکثر العلماء علی انہ یجوزنا الخطاء فیما لم یزل علیہ واجمعوا کلہم علی انہ لا یقر علیہ انتہی پس اس تقریر اور تحریر سے فرق نہیں علیم السلام اور عوام آدمیوں میں بھی ظاہر ہو گیا کمالا بخفی علی من لم یوق تاویض واللہ سبحانہ اعلم وعلہ التمام واکمل۔ العبد المذنب محمد ریاست علی عفی عنہ۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تارک سنت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گناہگار ہو یا نہیں مینو التوجہ۔ فقط الجواب ہو المہم للصواب

تارک سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا بلاغذ تسابی اور محاسل سے کبھی کبھی ہو تو گناہ صغیرہ کا مرتکب ہو اور اگر اصرار اور جماؤ ترک سنت پر ہو تو گناہ کبیرہ ہو حتیٰ شرح الفقہ الاکبر و محذات کتاب الاحکام و ترک السنۃ مرتبہ بلاعدمتساہلہ و تکاسلا صغیرۃ و کذا کتاب الکراہۃ و الاصرار علی ترک السنۃ ادا ترک کتاب الکراہۃ کبیرۃ انتہی واللہ اعلم بالصواب العبد المذنب محمد ریاست علی عفی عنہ۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ جو لشتم مذاق محمد رسول اللہ کہتے وقت مؤذن کہنے کا قول مرتبہ میں یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہتے ہیں اور دو سر کی مرتبہ میں قرۃ عینی بک یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہتے ہیں اور دونوں انگوٹھے اپنی آنکھوں پر وقت کہنے ان کلمات مذکورہ کے رکھتے ہیں یا جائز ہو یا ناجائز مینو التوجہ۔ فقط الجواب واللہ سبحانہ العرف للصواب

انگوٹھے اپنی آنکھوں پر رکھنا وقت کنے کلمات مذکورہ کے جیسا کہ سائل نے ذکر کیا ہے
 جائز ہو قال فی الزلازلین ثم ان الصلوۃ والتسلیمات موطن فہما ان یصلی عند
 سماع اسمہ الشریف فی الاذان قال القہستانی فی شرحہ الکبیر نقلاً عن کثر العباد
 اعلم انہ یتحب ان یقال عند سماع الاولی من الشہادۃ الثانیۃ صلی اللہ علیہ
 یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) وعند سماع الثانیۃ قرۃ عینی بک یا رسول
 اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ثم یقال اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفر
 الابهامین علی العینین فانہ صلی اللہ علیہ وسلم قائد لہ الی الجنۃ انت ہی
 وحضرت شیخ امام ابو طالب محمد بن علی الکی رفع اللہ درجۃ در قوت قلوب روایت کردہ آن
 ابن عیینہ کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام بمسجد در آمد ابو بکر رضی اللہ عنہ ظفر ابہامین چشم خود را مسح
 کرد و گفت قرۃ عینی بک یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) و چون بلال رضی اللہ عنہ از اذان
 فراغت روی نمود حضرت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) فرمود کہ آیا بکر ہر کہ گوید انچہ تو گفتی
 از روی شوق بقای من و بگذرانچہ تو کردی خدائے در گذارد گناہان ویرانچہ باشد نو گوئند
 خطا و عمد و نمان و آشکارا در مضمرات برین وجہ نقل کردہ و قال علیہ السلام من سمع اسمی
 فی الاذان فقبل ظفری ابہامیہ و مسح علی عینیدہ لم یعمد ابد قال الامام السیاطی
 فی المقاصد الحسنۃ ان هذا الحدیث لم یصح فی المرفوع والمرفوع من الحدیث
 هو ما اخبر الصحابی عن قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و فی شرح الیامانی
 ویکرہ تقبیل الظفرین ووضعہما علی العینین لانہ لم یرد فیہ والذی ورد فیہ
 لیس بصحیح انتهى یقول الفقیر قد صح من العلماء تجویز الاخذ بالحدیث الضعیف
 فی العلیات فکون الحدیث المذکور غیر مرفوع لا یتلزم ترک العمل بمضمونہ
 وقد اصاب القہستانی فی القول باستحبایہ و کفانا کلام الامام المسکی فی کتابہ
 فانہ قد شهد الشیخ السہروردی فی عوارف المعارف بوفور علمہ و کثرۃ حفظہ
 وقوۃ حالہ و قبل جمیع ما ورد فی کتابہ قوت القلوب انتہی ملخصاً من روح
 البیان واللہ سبحانہ اعلم و علامہ ام العبد المحجیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گاؤں میں یعنی بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں اور زکوٰۃ اُسکی کس پر قیاس کی جاوے گی۔ بنیوا تو جروا۔ فقط
الجواب ومنہ التوفیق الی الصواب

گاؤں میں کی قربانی جائز ہے اور زکوٰۃ اُسکی گلے بیل پر قیاس کی جاوے گی قال فی رد المحتار والجاموس هو نوع من البقر كما فی المغرب فهو مثل البقر فی الزکاة ولا ضحیۃ انتہی۔ واللہ سبحانہ اعلم بالصواب۔ العبد المحجوب محمد ریاست علی عفی عنہ
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو حضرت قبلہ مولوی محمد ارشاد حسین صاحب رامپوری قدس سرہ سورہ اقرآن نماز عشا میں تلاوت فرماتے مگر سجدہ تلاوت نہیں کیا کرتے تھے کس بنا پر تھا بیان فرماؤ اجراؤ۔

الجواب ہو الموفق للصواب
صورت مسئلہ منہا میں سجدہ تلاوت ترک کرنا اس بنا پر تھا کہ یہ سورہ مذکورہ اگر نماز میں پڑھی جاوے تو رکوع کرتے میں اگر نیت سجدہ تلاوت کی کر لی جاوے تو وہ رکوع سجدہ تلاوت کی عوض میں ہو جاتا ہے یعنی سجدہ تلاوت کی پھر حاجت دوبارہ نہیں پڑتی دوسرے یہ کہ اگر آیت سجدہ کی نماز میں پڑھی اور فوراً رکوع کر گئے سجدہ کر لیا تو گو نیت سجدہ تلاوت کی نہ کی جاوے وہ سجدہ صلاۃ ہی تلاوت کے واسطے کافی ہو جاتا ہے کما قال فی الدر المختار وتودی برکوع صلاۃ اذا کان الركوع علی الفور من فرائض آیتہ او ایتین وکذا الثلاث علی الظاہر کما فی البحران نواہ ای کون الركوع لمجود الثلاث علی الراجح وتودی لمجودھا کذا ای علی الفور وان لم یؤد بالاجماع انتہی واللہ سبحانہ اعلم
العبد المحجوب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اطلاق سب کا سوا خدا کے دوسرے شخص پر بنیوا تو جروا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب
انتہی اور اطلاق سب کا سوا کے خدا عزوجل کے دوسرے پر بنیوا اضافت کے اکثر

علمائے نزدیک جائز نہیں فی تفسیر ابن کثیر ولا يستعمل الرب لغير الله الا بالاضافة
تقول رب الدار ورب هذا واما الرب فلا يقال الا لله عز وجل انتهى وفي
التفسير روح المعانی ويطلق ايضا على الخالق والسبب والمالك والمنعم والمصلح
والمعبود والصاحب الا انه اشتهر كونه بمعنى التربية لا يطلق لغة على غيره
تعالى اطلاقا مستفيض الا مقيد ابا الاضافة وروى الشيخان ولا يقل احد
ربی وقل سیدی وولای واجابوا عن قول یوسف علیه السلام ارجع
الی ربك وانه ربی ونحوه مثل وشركه له سبحانه لا یجد له خصوص جوازہ بزمانہ انتهى
مخلصا والله سبحانه اعلم وعلماؤه العبد المحجوب محمد ریاست علی عفی عنه
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ جو دستور ہے کہ آپ زمر سے
کفن مرزہ کو ترک کرتے ہیں یا شتر کعبہ تبرکات کفن میں شامل کر دیتے ہیں اسکی سند کسی کتاب
معتبرہ سے ہو تو بیان فرماؤ اور اجاڑو۔

الجواب ومنه التوفيق الى الصواب

کفن مرزہ کا آپ زمر سے ترک کرنے کا ثبوت اور سند اسی طرح کعبہ کے غلاف کو کفن
میں شامل کر دینے کی سند اور ثبوت کتب معتبرہ سے ہے تو فی التفسیر روح البیان قتال
فی الاسلام المجدیۃ لوضع شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم او عصاه او سوطه
على قبره عاص لبناء ذلك العاصی بہرکات تلك الذخيرة من العذاب ومن
هذا القبيل ما عجز منم والكفن المبلول به وبطانة استار الكعبة والتكفن
بها انتهى والله سبحانه اعلم وعلماؤه العبد المحجوب محمد ریاست علی عفی عنه
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ اول فرض
حسنہ دینا کیسا ہے دوسرے یہ کہ فرض مذکور کا کس قدر ثواب ہے تیسرے یہ کہ ایسے شخص
عزت و امر کو خالص کر دینا اور ایسے موقع پر دینا کہ اسکی توبہ میں ہوتی ہو جو جیوا تو جروا۔

الجواب وهو الموفق للصواب

سوال اول کا جواب یہ ہے کہ فرض حسنہ دینا بہت بڑا ثواب ہے جو حق سبحانہ تعالیٰ ارشاد

فرانا بواقرضوا الله قرضا حسنا وما تقدموا الا نفوسكم من خير تجدوه عند
الله هو خير ذوا اعظم اجراً جواب سوال دوسرے کا یہ ہے کہ تفاسیر کی کتابوں میں
سات سو تک سے زائد ثواب لکھا ہے اور بعض تفاسیر میں بیجا اور غیر متناہی ثواب لکھا
ہے تفسیر طبرانی میں اس آیت کریمہ کی تفسیر میں من ذالذی یقرض الله قرضا حسنا
فیضضہ لہ بعد ما یستخیرہ لکھا ہے واما قوله فیضضہ لہ اضعا فاکثیرۃ فانہ
علاۃ من لہ من ثمرہ مقرضہ ومنفق ماله فی سبیل اللہ من اضعاف الجہل
لہ علیہ السلام لانہما لایہایۃ انتہی اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ اس کے
ثواب کی حد نہیں ہے، ہر کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا حد ثنی موسیٰ بن
ہاشم زوال حدیثہ عنہ قال حدثنا السباط عن السدی من ذالذی یقرض
اللہ سواہ لہ اضعاف لہ اضعاف فاکثیرۃ قال التضعیف لا یعلم سواہ
انتہی لہذا ہے۔ ہر ہر فی تفسیر جواب سوال تیسرے کا یہ ہے کہ اس طرح سے قرض
سے نہ تو اس آیت کے کوئی فائدہ ہو اور بیا اور سمعہ نہ ہو بلکہ یہ فرض دینا خاص لوجہ اللہ تعالیٰ
ہو چنانچہ تفسیر جامع البیان میں ہے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں ومعنی کونہ حسن لہ
خالصا لا یختلط بہ احکام ولا یشوبہ ولا اذی ولا یفعلہ رباہ وسمعہ وانما
یفعلہ خالصا لوجہ اللہ تعالیٰ انتہی واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ اتم البیہب
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر مالک
میں بعض حوضیں ایسی ہیں کہ دو ڈھائی گز کی عرض کی ہیں اور طول ان کا قریب بیس اور
پچیس گز کے ہوتا ہو وہ نہر جاری کے حکم میں ہیں یا نہیں اور حوض مثلث اور مدور کتنی
بڑی ہو تو حکم دہ دودہ میں ہے۔ بنوا توجروا۔ فقط

الجواب ہر الموفق للصواب

اگر طول اور عرض حوض کا ایسا ہو کہ مربع کیا جاوے تو وہ دودہ ہو جاوے تو اس

حوض سے وضو جائز ہے اور وہ کم ذہ در ذہ میں ہی تو بنا بران صورت مسؤل عنہا میں جو کہ
 او تک آباد میں جو ضیق ایسی ہیں کہ دو ڈھلی گز کے عرض کی اور طول اُن کا قریب بیس
 اور پچیس گز کے ہوتا ہے تو وہ نہ جاری کے حکم میں نہیں ہیں البتہ کم سے کم چالیس گز کا طول
 اور ڈھالی گز کا عرض ہونا چاہیے تب نہ جاری کے حکم میں ہوگی اور اس مقدار سے کم
 مقدار میں نہ جاری کے حکم میں نہ ہوگی فی الدر المختار ولولہ طول لا عرض لکنہ يبلغ
 عشر فی عشر جاز تیسیراً انتہی وقال فی رد المختار علی قولہ لکنہ يبلغ الخ
 کان یکون طولہ خمسين وعرضہ ذراعین مثلاً فآزہ لوسربع صاع عشر فی
 عشر انتہی ولایضا قال علی قولہ جاز تیسیراً اسی جاز الوضوء عنہ بناء علی
 نجاسة الماء المستعمل والمراد جازوان وقعت فیہ نجاسة انتہی اور اگر
 حوض بدو ہو تو دوڑ اس کا چھتیس گز کا ہونا چاہیے اور اگر حوض مثلث ہو تو دوڑ اس کا
 ہر جانب سے پندرہ گز اور ربع خمس گز موت کے گز سے کہ وہ بقدر سات مشت کے
 ہے ہونا چاہیے تب وہ حکم میں ذہ در ذہ کے ہوگی فی الدر المختار وفي المدقور بستانہ
 وثلاثین وفي المثلث من کل جانب خمسة عشر ربعاً وخمساً بذراع الکرباس انتہی
 وقال فی رد المختار علی قولہ وفي المدقور بستانہ وثلاثین اسی بان یکون
 دوسرے بستانہ وثلاثین ذراعاً وقطرہ احد عشر وخمس ذراعاً ومساحتہ
 ان تضرب نصف القطر وهو خمسة ونصف وعشر فی نصف الدور
 هو ثمانية عشر یکون مائة ذراعاً واربعة اخماس ذراعاً انتہی وایضا قال
 علی قولہ وربعاً وخمساً فی بعض النسخة وخمساً بالاولی بالاولی والاصوب
 انتہی واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ السلام العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رباعیات یعنی چار گوشہ کے
 ستین مربعہ میں چار کعت سنت قبل ظہر قبل جمعہ و چار کعت بعد جمعہ ان کے

علاوہ اور جو نوافل چار رکعت کی نیت سے پڑھے اُس میں قعدہ اولیٰ میں درود شریف اور رکعت تیسری کے شروع میں سبحانک اللہم الا پڑھے یا نہیں مینو توجروا فقط۔

الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں علاوہ سنن رواتب کے چار رکعت والی نماز میں جو نفل میں قعدہ اولیٰ میں درود شریف پڑھے اور تیسری رکعت کے شروع میں سبحانک اللہم الا بھی پڑھے فی الدر المختار ولا یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی القعدۃ الاولیٰ فی الاربع قبل الظہر والجمعة وبعدھا فی الباقی مزدوات الاربع یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتستقی ویتعوذ انتہی لمخصا وایضا فیہ فی الجبل الخامس فی السنن الرواتب لا یصلی ولا یتستقی قال فی شرح المختار علی قولہ فی السنن الرواتب) وہی ثلاثہ رباعیۃ الظہر ورباعیۃ الجمعة القبلیۃ والبعدیۃ وهذا هو الاصح لانہا تشبہ الفرائض واحترز بان الرباعیۃ المستحبات والنوافل فانہ یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی القعدۃ الاولیٰ ثم یقرء دعاء الاستفتاح افاذہ ط انتہی و فی المحوی والموقوف التی یصلیہا اربعاً فان فی القعدۃ الاولیٰ منها یصلی و فی الشفع الثانی یأتی بالثناء والتعوذ اتفاقاً انتہی واللہ سبحانہ اعلم۔

العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز میں کتنا فاصلہ درمیان صفوف کے ہو تو قباحت نہیں مینو توجروا۔

الجواب ہو الموفق للصواب

جماعت والی نماز میں اگر کسی میں پڑھی جاوے تو بلا اتصال صفوف اقتداء صحیح ہو اور اگر راستہ میں نماز قائم کی جاوے تو بقدر گامی چلنے کے نفل اقتداء اور کم گامی سے

فاصلہ ہو تو اقتدا درست ہو اگر جنگل میں نماز پڑھی جاوے تو بقدر دو صف کے چہلہ ہو تو اقتدا صحیح نہ ہوگی فی المحوی فناء المسجد کالمسجد فیصح الاقتداء وان لم تتصل الصفوف المانع من الاقتداء طریق ترفیہ العجلۃ او تھرتجری فیہ السفن او خللاء فی الصحراء یسع صفین وانخلاء فی المسجد لا یتسع وان وسع صفو فالان له حکم بقعة واحدة انتہی واللہ سبحانہ اعلم۔

العبد المذنب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جن مقامات پر آریہ سماج یا روافضی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے بطنی پھیلاتے ہوں وہاں پر ہر طریقہ سے حفظاً للعتابہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مناقب اور سجادہ اوقاف کرنا اور نیز صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مناقب سے واقف کرنا کیا جائز ہے؟
دوسرا سوال یہ کہ جو شخص بیاس خاطر مخالفین یہ لکھ کر باز رکھے کہ اگر تم دوست صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نہ کرو گے تو وہ مخالفین دل میں برا کہیں گے تو ایسے شخص کی ائمہ اس امر میں کسے یا نہیں اور اس سے قطع تعلق کسے یا نہیں بنیوا تو خبردار۔

الجواب ہوا موفق للصدواب

جواب سوال اول کا یہ ہے کہ جن مقامات پر آریہ سماج اور روافضی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بطنی پھیلاتے ہوں وہاں ہر اس کا لی طریقہ سے حفظاً للعتابہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مناقب اور سجادہ اوقاف اور نیز صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مناقب سے واقف کرنا واجب ہے گا قال اللہ تعالیٰ تعالوا علی الخیر للنفس ولا توادوا علی الاشرار والعدوان مگر بشرطیکہ خوف فتنہ اور فساد کا ایسا نہ ہو کہ باعث ہتک اسلام اور زیادتی ذلوت کا ہو فی مروج البیان وروی عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من قوم عملوا

یا ایاحاصی وفیم من یقدر ان ینکر علیہم فلم یفعل الا یوشک ان یرحمہم اللہ
بعذاب من عندہ انتہی وعزای سعید الخدری انه قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من رأى منکم منکراً فلیغیرہ لا یدہ الا فان لم یستطع فلیسأ
فان لم یستطع فلیقلبه وذلك اضعف الایمان انتہی ثم ذکر والہ شرائط
ان یکون ذلک تحت قدرته وان لا یکون موجباً للفتنة والفساد او زیادة
الذنوب کما صرح بہ المواقف انتہی جواب سوال دوسرے کا یہ ہر کہ جو شخص
بجاس خاطر مخالفین باوجود قدرت اور عدم خوف مفسرہ یہ کلمہ باز رکھے کہ اگر تم تعریف
کرو گئے تو وہ منافقین دل میں برا کہیں گے تو ایسے شخص کی اقتداء نہ کرے اور اس سے
انقطع نطق کرے ایسے کہ وہ نماز میں فی الدین ہی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یمنعہم ان یتیموا ناس امتی من تیسرے ہم الی اللہ معورۃ القردة والخنازیر
یأذہنوا اهل المدامی وکفو اعز نہیں ہم وہم یستطیعون فلا بد من
توطین النفس علی الصبر وتقبل العلائق وقطع الطمع عن الخلائق حتی نزول
عنه المدد عتہ انتہی واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ العالی

العبد المحیب محمد ریاست علی غنی عنہ

سوال ما قولکم ایہا العلماء الکرام رحمکم اللہ وبلغکم الی فیہ الامرام فی
وصف الخلفاء الراشدین یضیفون او یحذفون انما انظمنا خیرہما فی مقابله
الروافض والطہارۃ اللہ مال ووبہ الناس فی عشر المحرم عما کانوا یتعاطون
من بدع الروافض والمتغنی بالمراثی فی ذکر شہداء الکربلاء المشہلۃ علی
المفتریات جائز ام لا ینبوا بالکتاب وتوجہ الیوم الحساب -

الحجۃ اب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

الحمد للہ رب العالمین والصلاۃ والسلام علی سید المرسلین وعلی آلہ

واصحابه المقربين اعلم ان وصف الخلفاء الراشدين رضوان الله تعالى
 عليهم اجمعين في نفسه امر مستحسن قال الله سبحانه في وصفهم اشداء
 على الكفار رحماء بينهم ترزقهم مكرهاً يحبذون فضل الله ورضوانا
 سيماهم في وجوههم من اثر السجود ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في
 الانجيل الآية وايضا وزعم في مناقب الخلفاء الراشدين احاديث لا تحصى
 منها ما في الصحيح البخاري عز محمد بن الحنفية قال قلت لابي امي الناس خير
 بعد النبي صلى الله عليه وسلم قال ابو بكر قال قلت لثمن قال عمر الحديث
 وفي ابن ماجه عن عبد الله بن سلمة قال سمعت عليا يقول خيرا الناس بعد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر وخيرا الناس بعد ابى بكر عمر انتهي
 وايضا في البخاري عن ابن عمر قال كنا نخير بين الناس في زمان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فقيرا ابى بكر ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان
 ثم اذ الطبراني فيسمع النبي صلى الله عليه وسلم ولا ينكره انتهى اذا عرفت
 هذا فنقول في جواب الصورة المرفوعة ان الكلام الذي صار مستحسنا
 في بياته في النظم والشعر ايضا مستحسن كما في امشكوة سئل رسول الله
 صلى الله عليه وسلم عن النظم فقال هو كلام حسنة حسن وقبيحة قبيحة
 انتهى وفي رد المحتار قال صلى الله عليه وسلم لان يمتلي جوف احدكم قبيحا
 خيرا له ان يمتلي شعرا حسنا كان في الوعظ والحكم وذكر نعم الله تعالى وصفه
 المتقين فهو حسن انتهى وايضا وقع مثل هذا في مشغويات الكملاء و
 تصانيد الفضلاء فانشاد الاشعار في مناقب الاصحاب الكبار سواء كان
 منفردا او مجتمعنا نثرا ونظما امر جائز بل في مقابلة الروافض راضيا راجعا
 وصرف الناس في عشر الحرم عما كانوا يتعاطونه من بدع الروافض والغنى

بالمرانی فی ذکر شداء الکربلاء المشتملة علی المفتریات کما هو مذکور فی
السؤال، واما السنکین و غلبة علی الضالین المبتدعین واجب فی الدین
و یشاب علیہم بؤیۃ بالیقین انشاء اللہ سرب العلمین واللہ سبحانہ
اعلم وعلما تم واکمل العبد المحیب محمد ریاست علی کان لہ اللہ التقوی۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سنت جمعہ کے واسطے یہ الفاظ
لینا السنۃ قبل الجمعة حکم اللہ کا کر کرنا درست ہی یا نہیں اور تشویب جسکو فقہائے
متاخرین نے مستحسن لکھا ہو وہ مخصوص بفرائض ہی یا سنن رواتب یا غیر رواتب کی
واسطے ہی ہے۔ دوسرے یہ کہ زنا کی لڑکی سے زانی کا نکاح جائز ہی یا نہیں بنوا توجروا
الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہما میں سنت جمعہ کے واسطے الفاظ مذکورہ کے یعنی الصلاة قبل الجمعة
پکارنے کے واسطے جواز اور ثبوت میں کوئی روایت دیکھنے میں نہیں آئی اور تشویب جسکو
فقہائے متاخرین نے مستحسن لکھا ہو وہ مخصوص بفرائض ہی اور سنن رواتب یا غیر رواتب
کے واسطے نہیں چنانچہ شامی میں ہر الفروض الخمسة تحتاج الی الاعلام اہم اور
نیز تشویب واسطے اعلام غائبین کے ہر جماعت کے لیے فی سرہ المختار لان التشویب
لا اعلام الجماعة وھو فی المغرب حاضر وھو لضیق الوقت انتہی اور سنن
رواتب اور غیر رواتب میں یہ ملحق متحقق نہیں اور نیز تشویب اعلام ثانی کو کہتے ہیں۔
فی سرہ المختار التشویب العود الی الاعلام بعد الاعلام انتہی پس جیسے کہ اعلام
اول میں کہ اذان ہر سنون یہ امر ہو کہ واسطے صلوة مفروضہ کے ہونہ سنن کے۔
چنانچہ درمنا میں ہر وہ وسنة مؤكدة للفرائض ولا یسن لغیرھا انتہی پہلے
تشویب کہ شل اذان کے ہو واسطے اعلام غائبین کے فرائض کے لیے ہر نہ سنن
کے واسطے جواب سوال دوسرے کا یہ ہو کہ زنا کی لڑکی سے زانی کا نکاح جائز نہیں

فی الدر المختار وحروبا لصهرية اصل مزنية الخ وفروعهم مطلقا اه
 قال فی در المختار علی قوله وفروعهم (بالرفع عطفاً علی اصل مزنية انتهى
 والله سبحانه اعلم وعلماؤه - العبد المجیب محمد ریاست علی عفی عنه
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور ہندہ نے فاطمہ کا مدت
 رضاعت میں دودھ پیا مگر زید اور ہندہ کے دودھ پینے کی مدت مغایر ہی یعنی ہندہ
 نے فاطمہ مذکورہ کا دودھ مثلاً چار پانچ سال کے بعد پیا تو اس صورت میں نکاح زید کا
 ساتھ ہندہ مذکورہ کے جائز ہی یا نہیں - بینوا تو جبروا۔

الجواب اللہم وفقنی للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں نکاح زید مذکور کا ساتھ ہندہ مذکورہ کے جائز نہیں ہے فی الضد
 وکل صبیہین اجتمع علی ثدی امرأة واحدة لحدیجین لحدیجین ان یتزوج
 بالآخری هذا هو الاصل لان امهما واحدة فهما اخ واخت انتهى وفي
 الدر المختار ولا حل بین رضیعی امرأة لکونہما اخوین وان اختلف الز
 انتهى وفي در المختار علی قوله وان اختلف الزمن (کان ارضعت الولد
 الثاني بعد الاول بعشرین سنة مثلا وکان کل منهما فی مدة الرضاع انتهى
 والله سبحانه اعلم وعلماؤه - العبد المجیب محمد ریاست علی عفی عنه

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص لباس ایسا
 پہنے کہ جس سے شہرت اور امتیاز لوگوں میں ہو تو ایسا لباس پہننا اسکو شرعاً جائز ہے
 یا نہیں - بینوا تو جبروا۔ الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں اس شخص مذکور کو ایسے لباس کا پہننا شرعاً ممنوع ہے کہ جس سے
 شہرت میں الناس ہو قال فی التفسیر روح البیان قد نھی التبی صلی اللہ علیہ
 وسلم عن لباس الشهرة سواء کان من جنس الرقيق او الغلیظ لانه اشتہا

بذلک و امتیاز بہ عن المسلمین وقد قال علیہ السلام کن کواحد من الناس
 انتمی واللہ سبحانہ اعلم العبد المحجوب محمد ریاست علی غفر عنہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عالم یا بزرگ دین کی شہادت یا بزرگی کی قدوسی کرنا
 جائز ہے یا ناجائز۔ بنیوا تو جروا۔ الجواب ہوا موافق الصواب
 صورت مسئلہ عنہا میں قدوسی کرنا کسی عالم یا بزرگ دین کی شہادت یا بزرگی کی الکا المقتضا
 طلب من عالم و اضر اھل ان یدفع الیہ قدمہ و یمکنہ من قدیمہ لیتقبلہ احبابہ انتمی
 وقال العلامة الشافعی علی قوله اجابہ لما اخرجه الحاكم ان رجلا الى النبي صلى
 الله عليه وسلم فقال يا رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ارني شيئا انزداد به
 يقينا فقال اذهب الى تلك الشجرة فادعها فذهب اليها فقال لان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يدعوك فجاءت حتى سلمت على النبي صلى الله
 عليه وسلم فقال لها ارجعي فرجعت قال ثم اذن له فقبل راسه ورجليه
 انتمی واللہ سبحانہ اعلم ورحمہ اللہ العبد المحجوب محمد ریاست علی غفر عنہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نادر جنازہ سنت روایت سے
 مقدم پڑھنا چاہیے یا بعد کو۔ الجواب و سنہ التوفیق الی الصواب
 صورت مسئلہ عنہا میں اوپر قول مفتی بہ کے جمعہ کی سنتوں سے اوپر مغرب کے بعد کی
 سنتوں سے تو نماز جنازہ بعد کو پڑھنا چاہیے فی الدر المختار والفتاویٰ علی تائید الجنازۃ
 عز السنۃ وقال فی رد المحتار علی قولہ عز السنۃ ای سنۃ الجمعۃ کما صرح
 بہ هناك وقال فعلى هذا توخر عن سنة المغرب لانها اکدم فافهم و
 فی المحاوی واما اھل بلخ یصلون سجد کعات بعد الجمعۃ ثم یصلون
 الجنازۃ وعلیہ الفتویٰ انتمی وایضاً فی الدر المختار و تقدم صلوة الجنازۃ علی
 الخطبة و علی سنۃ المغرب و غیرہا لکن فی البصر قبل الاذان عن السلی
 الفتویٰ علی تأخیر الجنازۃ عن السنۃ ام مخصصا قال فی الطحاوی علی قوله
 تأخیر الجنازۃ عن السنۃ الظاہر ان المراد من السنۃ سنۃ المغرب و جم

و دوران وقت المغرب المستحب ضیق و تاخیر سنۃ المغرب مکرمہ کتاخیر
 الفرض کما تقدم فی الاوقات فکما لا تقدم الجنازۃ علی فرض المغرب لا تقدم
 علی سنتها امر حلبی انتہی اور لیکن بعض فقہاء کے نزدیک مغرب کی سنتوں سے قبل
 نماز جنازہ کی پڑھنا چاہیے چنانچہ فتح القدیر میں ہوا اذ اجئی بالجنازۃ بعد المغرب
 یقئ بالمغرب ثم بہا ثم سنۃ المغرب انتہی و فی الصغیری ولو حضرت الجنازۃ
 فی وقت المغرب قدم صلوۃ المغرب ثم الجنازۃ ثم سنۃ المغرب وقیل
 یقدم السنۃ ایضا علیہا انتہی اور باقی رہیں سنتین ظہر اور عشا کی اُس سے نماز
 جنازہ اول پڑھنا چاہیے۔ واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔ العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر امام فجر کی نماز میں قعدہ میں ہے
 اور زیہ آیا تو قعدہ میں امام کے ساتھ پیر سنت پڑھے شریک ہو جائے یا اپنی نماز مع سنت
 علیحدہ پڑھے۔ بنیوا تجزوا بلفظ الجواب ومنہ التوفیق الی الصواب
 صورت مسئلہ عنہا میں فقہاء کا اختلاف ہے لیکن شیخین کا قول اس میں یہ ہے کہ جبکہ امام قعدہ
 میں ہوا اور زیہ آیا تو سنت ترک کر کے قعدہ میں امام کے ساتھ شریک ہو جائے صلوۃ
 مسعودی میں ہوا اگر امام را در نماز با مباد و قعدہ اندر یافت بقول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سنت
 گزار و از برای آنکہ ہر شریک فی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در کبیر اول فرمودہ است و حق
 سنت نماز با مباد ہم چنین فرمودہ است قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہت الفجر خیر
 من اللہ نیام فیہا چون کبیر اول را فوت کردہ است باری سنت نماز با مباد فوت کند
 و لو اب سنت محل کند اما ابو خیفہ و ابو یوسف و ما اللہ تعالیٰ گفتہ کہ بفریضہ اقتدا کنہ بحکم حدیث
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اتیتہ الصلوۃ فاتوہا وانتم تمشیون ولا تاتوہا وانتم
 تسہون علیکم بالسکینۃ والوقار اما در کتہ فصلو او ما فاتکم فاقضوا پس حکم
 حدیث فریضہ را اقتدا کنہ انتہی چنانکہ اول کے صفحہ ۶ میں اسکے خلاف فتویٰ اس باب میں
 لکھا ہوا اُس سے میں نے اب رجوع کیا بلفظ واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم و اکمل۔
 حذرہ الفقیر محمد ریاست علی عفی عنہ شاہما پوری

یہاں سے وہ فتوے لکھے جاتے ہیں کہ جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے زمین لکھے گئے اور حاشیہ پر مولوی رشید احمد صاحب کا بھی فتویٰ ملتا ہے

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص تین مرتبہ قل شریف یا احمد شریف اپنے کسی وارث کو بخشے تو ثواب اُس کا ہر ایک مسلمان کو پہنچانا چاہیے یا ہر اپنے وارث کو اور ہر ایک مسلمان کو سورۃ کاملہ کا ثواب ملے گا اور اُس کے ثواب میں کچھ کمی نہ ہوگی یا سب پر تقسیم ہو کر جزوی حصہ رسدی اُس کے وارث کو ملے گا اس میں صحیح مسئلہ کیا ہے

الجواب ہو الموفق للصواب

صورت: مآول بنیامین صحیح اور مفتی یہ مذہب ہو کہ کل مسلمانوں کو ثواب پہنچا یا افضل ہو اور ہر ایک مسلمان کو سورۃ کاملہ کا ثواب ملے گا اور اُس کے وارث کے ثواب میں سے کچھ کم نہ ہوگا فی ستر المختار بل فی نزہۃ التارخانیۃ عن المحيط الا فضل لمن يتصدق ففلا ان ینوی لجميع المومنین والمومنات لانها متصل الیہم ولا ینقص من اجرہ شیء وهو مذہب اهل السنۃ والجماعت انتہی وایضافہ قلت لکن سئل ابن حجر المکی عما لو قرأ لاهل المقبرۃ الفاتحۃ هل یقسم الثواب بینہم او یصل لکل منہم مثل ثواب ذاک کاملا فاجاب بانہ افتی جمع بالثانی وهو الاثنی بسعۃ الفضل انتہی واللہ سبحانہ اعلم العبد الجبیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال سر کے بالون میں بوجہ گرمی کے پان کھلوانا جائز ہو یا نہیں اس واسطے کہ بالون میں گرمی معلوم ہوتی ہو کھلوانے سے گرمی نکل جاتی ہو۔

الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئل عنہا میں پان کھلوانا جائز ہو فی الفتاویٰ العلمگیریۃ ولا ہاس للوجل ان یخلق وسط رأسہ انتہی و فی ستر المختار و فی الذخیرۃ ولا ہاس ان یخلق وسط رأسہ ویرسل شجرۃ من غیر قتل وان قتله فذلک مکروہ انتہی واللہ سبحانہ اعلم۔ العبد الجبیب محمد ریاست علی عفی عنہ

وہی جہاں ثواب میں بہت سبب مآول بنیامین صحیح اور مفتی یہ مذہب ہو کہ کل مسلمانوں کو ثواب پہنچا یا افضل ہو اور ہر ایک مسلمان کو سورۃ کاملہ کا ثواب ملے گا اور اُس کے وارث کے ثواب میں سے کچھ کم نہ ہوگا فی ستر المختار بل فی نزہۃ التارخانیۃ عن المحيط الا فضل لمن يتصدق ففلا ان ینوی لجميع المومنین والمومنات لانها متصل الیہم ولا ینقص من اجرہ شیء وهو مذہب اهل السنۃ والجماعت انتہی وایضافہ قلت لکن سئل ابن حجر المکی عما لو قرأ لاهل المقبرۃ الفاتحۃ هل یقسم الثواب بینہم او یصل لکل منہم مثل ثواب ذاک کاملا فاجاب بانہ افتی جمع بالثانی وهو الاثنی بسعۃ الفضل انتہی واللہ سبحانہ اعلم العبد الجبیب محمد ریاست علی عفی عنہ

ہرگز عرس کی مانعت ثابت نہیں ہوتی اسی سمجھ سے تو ان حضرات نے دین کی بربادی لگا دی بلکہ اس عبادت سے تو مانعت ان افعال شنیعہ کی ثابت ہوتی ہے کہ جو ہال سجدہ اور طواف وغیرہ قہوں چکر لے ہیں اور اسکا نام عرس رکھتے ہیں یہ اور بات ہے بلاشبہ حرام اور ممنوع ہو اسکو کون عرس کہتا ہو اور کون درست کہتا ہو اسکی حرمت میں کسکو کلام ہے عرس تو یوم الوصال ایصال ثواب کو کہتے ہیں تو اسکی مانعت میں مجیب نے کوئی روایت یا حدیث پیش نہ کی فقط واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ اتمہ واکمل۔

العبد المجیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال ہندوستان دارالحرب ہو یا دارالاسلام۔ الجواب ہو الموفق للصواب ہندوستان دارالاسلام ہو اسواسطے کہ دارحرب ہونے کی تین شرطیں ہیں ایک یہ کہ صرف احکام اہل شرک کے اوس میں جاری ہوں اور اگر احکام شرک

بھی اُس میں جاری ہوں اور احکام اسلام کے بھی جاری ہوں تو وہ دارحرب نہ رہے گا اور دوسری شرط یہ ہو کہ اتصال اسکا دارحرب سے ہو یا یہ ہو کہ درمیان اُن دونوں شہروں کے کہ دارحرب ہیں دارالاسلام حائل نہ ہو اگر دارالاسلام درمیان میں واقع ہوگا تو دارحرب نہ رہے گا اور تیسری شرط دارحرب ہونے کی یہ ہو کہ نہ باقی رہے کوئی مسلمان یا ذمی مومن ساتھ ان کے کہ جواول سے اسکو حاصل ہو اور دارحرب دارالاسلام بھی ہو جاتا ہو اگر اُس میں احکام اسلام جاری ہونے لگیں اور کھتار اجرا احکام اسلام سے مانع نہ آوین وہ احکام اسلام نماز جمعہ ہو اور نماز عید ہو جس کو کہ ہندوستان میں اجراء احکام مذکورہ اسلام سے کوئی مانع نہیں لہذا اُسکے دارالاسلام ہونے میں کچھ شبہ نہیں فی الدائم المختار لا تصیر دارالاسلام دارحرب الا ہاموسہ ثلاثۃ باجراء احکام اهل الشرک وباتصالها بدارالحرب وبان لا یبقی فیہا مسلک اوزمی امانا بالامان الاول علی نفسه ودارالحرب تصیر دارالاسلام باجراء احکام اهل الاسلام فیہا تجمعت وعید وان بقی فیہا کافر اصلی وان لم یصل بدارالاسلام حرمہ اتمی وقال فی سہ المختار علی قولہ باجراء احکام اهل الشرک

اس سوال کا جواب دارالاسلام ہے اور دارالاسلام کے دارحرب ہونے کے لیے تین شرطیں ہیں ایک یہ کہ صرف احکام شرک کے اوس میں جاری ہوں اور اگر احکام اسلام کے بھی جاری ہوں تو وہ دارحرب نہ رہے گا اور دوسری شرط یہ ہو کہ اتصال اسکا دارحرب سے ہو یا یہ ہو کہ درمیان اُن دونوں شہروں کے کہ دارحرب ہیں دارالاسلام حائل نہ ہو اگر دارالاسلام درمیان میں واقع ہوگا تو دارحرب نہ رہے گا اور تیسری شرط دارحرب ہونے کی یہ ہو کہ نہ باقی رہے کوئی مسلمان یا ذمی مومن ساتھ ان کے کہ جواول سے اسکو حاصل ہو اور دارحرب دارالاسلام بھی ہو جاتا ہو اگر اُس میں احکام اسلام جاری ہونے لگیں اور کھتار اجرا احکام اسلام سے مانع نہ آوین وہ احکام اسلام نماز جمعہ ہو اور نماز عید ہو جس کو کہ ہندوستان میں اجراء احکام مذکورہ اسلام سے کوئی مانع نہیں لہذا اُسکے دارالاسلام ہونے میں کچھ شبہ نہیں فی الدائم المختار لا تصیر دارالاسلام دارحرب الا ہاموسہ ثلاثۃ باجراء احکام اهل الشرک وباتصالها بدارالحرب وبان لا یبقی فیہا مسلک اوزمی امانا بالامان الاول علی نفسه ودارالحرب تصیر دارالاسلام باجراء احکام اهل الاسلام فیہا تجمعت وعید وان بقی فیہا کافر اصلی وان لم یصل بدارالاسلام حرمہ اتمی وقال فی سہ المختار علی قولہ باجراء احکام اهل الشرک

جسکا لکھنا تطویل لا طائل معلوم ہوتا ہو۔ فقط واللہ اعلم۔ العبد المحیب محمد ریاست علی غنی عنہ
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آنکھ دکھتی ہوئی مین جو پانی نکلتا ہو
اوس سے وضو ٹوٹ جاتا ہو یا نہیں۔ فقط

الجواب ہو الموفق للصواب

صورت سؤل عنہا مین وضو ٹوٹ جاتا ہو فی الدر المختار کلا ینقض لو خرج من
اذنہ ونحوها کعینہ وندیدہ یجوز لا یجوز وان خرج به ای بوجع نقض لانه دلیل
الخرج قد مع من بعینہ سرمد او عینش ناقض فان استمر صاخر اذ مر مجتبیٰ والناس
عند غافلون انتهى قال العلامة الشامی علی قوله مجتبیٰ عبارتہ الدم والیقیر
والصدید وماء الجرح والنقطۃ وماء البثرة والشدی والعین والاذن
لعلۃ سواء علی الاصح وقولہم والعین والاذن لعلۃ دلیل علی من رمدت
عینہ فسال منها بسبب الومد ینقض وضوئہ وھذا لمسئلة الناس عنہا
غافلون ام وظاہر ان الھذر علی الخرج لعلۃ وان لم یکن معه وجع انتهى
واللہ سبحانہ اعلم العبد المحیب محمد ریاست علی غنی عنہ

سوال کوئی جگہ ایسی ہو کہ اُس مین جمعہ کی نماز ہونے مین شک ہو جیسے ہندوستان
کے اکثر شہر مثل دہلی مراد آباد بریلی لکھنؤ وغیرہ تو جمعہ کی نماز کے بعد وہاں احتیاطی ظہر
بنیت آخر ظہر کے پڑھنا چاہیے یا نہیں۔

الجواب ہو الموفق للصواب

چونکہ شہر کی تعریف مین فقہا کا اختلاف واقع ہے متقدمین کے نزدیک شہر وہ ہے کہ حسین
امیر اور قاضی ہو کہ احکام نافذ کرنے پر قادر ہو اور متاخرین کے نزدیک شہر وہ ہے کہ کلمہ
مساجد مین اُسکو اہل مکلفین نہ سما سکیں اور نیز اختلاف اس امر مین واقع ہے کہ جمعہ شہر
مین چند جگہ جائز ہو یا ایک جگہ تو جو قائل اسکے ہین کہ شہر مین جمعہ ایک ہی جگہ جائز ہو تو
جس شہر مین کہ چند جگہ جمعہ کی نماز پڑھی جاتی ہوگی تو اُنکے نزدیک نماز جمعہ صحیح نہ ہوگی
اور نیز متقدمین کے نزدیک جس جگہ کہ امیر اور قاضی نہ ہو گادہ شہر نہیں اُس جگہ نماز جمعہ

الجواب آنکھ دکھتی ہوئی مین جو پانی نکلتا ہو اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ العبد المحیب محمد ریاست علی غنی عنہ۔
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آنکھ دکھتی ہوئی مین جو پانی نکلتا ہو اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں۔ فقط
الجواب ہو الموفق للصواب۔
صورت سؤل عنہا مین وضو ٹوٹ جاتا ہو فی الدر المختار کلا ینقض لو خرج من اذنہ ونحوها کعینہ وندیدہ یجوز لا یجوز وان خرج به ای بوجع نقض لانه دلیل الخرج قد مع من بعینہ سرمد او عینش ناقض فان استمر صاخر اذ مر مجتبیٰ والناس عند غافلون انتهى قال العلامة الشامی علی قوله مجتبیٰ عبارتہ الدم والیقیر والصدید وماء الجرح والنقطۃ وماء البثرة والشدی والعین والاذن لعلۃ سواء علی الاصح وقولہم والعین والاذن لعلۃ دلیل علی من رمدت عینہ فسال منها بسبب الومد ینقض وضوئہ وھذا لمسئلة الناس عنہا غافلون ام وظاہر ان الھذر علی الخرج لعلۃ وان لم یکن معه وجع انتهى واللہ سبحانہ اعلم العبد المحیب محمد ریاست علی غنی عنہ۔
سوال کوئی جگہ ایسی ہو کہ اُس مین جمعہ کی نماز ہونے مین شک ہو جیسے ہندوستان کے اکثر شہر مثل دہلی مراد آباد بریلی لکھنؤ وغیرہ تو جمعہ کی نماز کے بعد وہاں احتیاطی ظہر بنیت آخر ظہر کے پڑھنا چاہیے یا نہیں۔
الجواب آنکھ دکھتی ہوئی مین جو پانی نکلتا ہو اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ العبد المحیب محمد ریاست علی غنی عنہ۔

درست نہ ہوگی اسوجہ سے فقہانے احتیاطی آخر ظہر پڑھنے کا حکم دیا ہے تاکہ فریقین کے
 نزدیک نماز جمعہ صحیح اور درست ہو جائے کما قال فی رد المحتار ونقل المقدسی
 عن المحیط کل موضع وقع الشک فی کونہ مصر یا یبغی لہم ان یصلوا بعد الجمعة
 اربعاً بنیۃ الظہر احتیاطاً حتی یانہ لولم تقع الجمعة موقعاً بخروجہ عن عہدہ
 فہر الوقت ہاء الظہر مثلاً فی الکافی وفی القنیۃ لما ابتلی اہل مرو باقامۃ
 الجمعۃین فیہما مع اختلاف العلماء فی جوازہما امرائہم بالاربع بعد ہاتھا
 احتیاطاً و نقلہ کثیر من شراح الہدایۃ وغیرہا وتدل ولوہ فی الظہیریۃ
 و اکثر مشائخ بخارا علیہ لیمح عن العہدۃ بقیۃ ثم نقل المقدسی عن الفقہ
 انہ ان یصلی اربعاً ینوی بہا آخر فرضہ ادرکت وقتہ ولم اوذہ ان تردد فی کونہ
 مصر او تعددت الجمعة و ذکر مشاہدہ عن المحقق ابن جریر باش قال ثم قال وفائدہ
 الخروج عن الخلاف المتوہم او المحقق وان کان الصحیح صحۃ التعدد فی نفع بلا
 ضرر ثم ذکر ما یوہہ عدم فعلہا ودفعہما بحسن وجہ و ذکر النہر انہ لا ینبغی
 التردد فی ندبہا علی القول بجواز التعدد و خروجا عن الخلاف امہ فی شرح
 الہدایۃ فی ہذا الصمیم وبالجملۃ فقد ثبت انہ ینبغی الا تیان بحدۃ الاربع بعد
 الجمعة انہی و ایضاً فی الصغیری والا ولی ان یصلی بعد الجمعة سنتہا ثم
 الاربع بحدۃ النیۃ امی نیتہ اخر ظہر ادرکتہ ولم اصلہ ثم رکعتین سنۃ
 الوقت فان صححت الجمعة یکون قد ادى سنتہما علی وجہہا والا فقد صلی الظہر
 مع سنتہ و ینبغی ان یقرء السورۃ مع القانتہ فی ہذا الاربع ان لم یکن علیہ
 قضاء فان وقعت فرضاً فالسورۃ لا تضر وان وقعت نفلاً فقرة السورۃ
 واجبتا امی واما اذا کان علیہ قضاء فلا یضم السورۃ لان ہذا الاربع
 فرض علی کل حال انہی و ایضاً فی فتاوی العلماء کثیرۃ تجزئ فی کل موضع وقع
 الشک فی جواز الجمعة لوقوع الشک فی المصر وغیرہ و اقام اہلہ الجمعة ینبغی
 ان یصلوا بعد الجمعة اربع رکعات وینو وایہا الظہر حتی لولم تقع الجمعة موقعاً

یخرج عن عہدۃ فرض الوقت یقین کذا فی کافی وھکذا فی المحیط وفی فتاویٰ
 اھو ینبغی ان یقرہا الفاتحۃ والسورۃ فی الامریج الذی بعد الجمعۃ فی دیارنا
 کذا فی التاتارخانیۃ انتہی وایضاً فی فتح القدیر فاذا اشتبہ علی الانسان ذلک
 ینبغی ان یصلی اربعاً بعد الجمعۃ ینوی بما اخر فرض ادھرکت وقته ولم اود بعد
 فان لم تھو الجمعۃ وقعت ظھرہ وان صحت کانت نفلاً انتہی اور مولوی رشید احمد
 صاحب کے نزدیک تو ہندوستان کے دارحرب ہونے میں اختلاف علماء کا جو اس
 تقدیر پر توبہ رجہ اولی اعتبار علی ظہر ٹھہنا چاہیے پس مراد ادا بھی چونکہ اسی طرح کا شہر ہو
 کہ جو متنازع فیہ اور مختلف فیہ ہو لہذا اس میں بھی چار رکعت بہ نیت آخر ظہر ٹھہنا چاہیے
 فقط واللہ سبحانہ علم وعلما تم وکل۔ العبد المحب محمد ریاست علی عفی عنہ
 سوال ایک میان صاحب کتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا
 الجواب ہوا موافق للصاب

علم غیب دو قسم پر ہو ایک بالذات اور مستقل وہ تو صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہو دوسرے
 کسی کو نہیں اور ایک علم غیب غیر مستقل اور بالواسطہ اور بالعطیہ سو وہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو بلا شبہ حاصل ہو آیات کثیرہ اور بہت سی احادیث صحیحہ اور ائمہ دین کے
 اقوال سے ثابت ہو مگر اس کا جاہل ہو کما قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر
 علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول انتہی وفی الحدیث عن عمر قال
 قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما فاخبرنا عن بدء الخلق
 حتی دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار منازلهم حفظ ذلك من
 حفظ ونسبہ من نسبہ س رواہ البخاری وایضاً فی الحدیث ان اللہ رفع لی
 الدنیا فانظر الیہا والی ما ہو کائن فیہا الی یوم القیامتہ کانا انظر الی کفی
 ہذا س رواہ الطبرانی عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کما فی المواہب
 اللدنیۃ اور شرح مواہب اللدنیۃ در قلی میں جو وہ تواتر الاخبار وانفتحت
 معانیہا علی اطلاعہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الغیب ولا ینافی الآیات الدلالتہ

سوال ایک میان صاحب کتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا
 الجواب ہوا موافق للصاب
 اور مولوی رشید احمد صاحب کے نزدیک تو ہندوستان کے دارحرب ہونے میں اختلاف علماء کا جو اس
 تقدیر پر توبہ رجہ اولی اعتبار علی ظہر ٹھہنا چاہیے پس مراد ادا بھی چونکہ اسی طرح کا شہر ہو
 کہ جو متنازع فیہ اور مختلف فیہ ہو لہذا اس میں بھی چار رکعت بہ نیت آخر ظہر ٹھہنا چاہیے
 فقط واللہ سبحانہ علم وعلما تم وکل۔ العبد المحب محمد ریاست علی عفی عنہ

علی اللہ لا یعلم الغیب الا اللہ ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر
لان المنفی علم من غیر واسطۃ کما افادہ المتن اما اطلاعہ علیہ باعلام اللہ
فحق بقولہ تعالیٰ الامن ارتضیٰ من رسول اتہی اور نیز حدیث شریف میں وارد
ہے علمت علم الاولین والاخرین وعلم ما کان وما یکون اور تفسیر حسین بن علی
علی قولہ تعالیٰ وعلمک ما لم تکن تعلم در آموزائیدہ است ترا الخیر نبودی کہ خود
بالی از خفیات امور و کمونات ضما ترا نتقی اور تفسیر روح البیان ناقلا عن نجم الدین
الکبری وکذا اصار علیہ حیطة لجميع المعلومات الغیبیۃ انتہی اور بہت سی احادیث
اور اخبار اس امر میں مصرح ہیں کہ جناب سالت فاب علی اللہ علیہ وسلم نہ سیکڑون نہ سہ
غیب کی دی ہیں ۔

لہ یقنن بزمان وهو یحسبنا من المعاد عن عبادہ من امرہ
اور اخبار غیب کا دنیا آپ کا معجزہ تھا و فی سرد المختارہ ج ۱ ص ۱۰۱ ان دعویٰ عامر
الغیب معارضۃ لنص القرآن فیکفر بها الا اذا اسند ذاتی ہر بما او دلالة
الی سبع من اللہ تعالیٰ کوئی او الہام انتہی اگر اس مسئلہ کی زیادہ تحقیق منظور
ہو تو حواہر التنزیل کیضاحت ہے ۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ التم۔

الغیب الجیب بعد ریاست علی رضی عنہ

سوال یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا کیسے ہے۔
الجواب فی الواقع للصادق

یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا مطلقاً شرک نہیں تفصیل
اسکی یہ ہے کہ علم غیب بالذات تو صرف حق سبحانہ تعالیٰ ہی کو ہی دوسرے کسی کو نہیں اور
اگر کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ بالذات علم غیب کسی دوسرے کو بھی ہو تو البتہ شرک اور کفر ہے
اور بالواسطہ اور بالبطیۃ شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ہو یعنی حق سبحانہ تعالیٰ نے علم غیب
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عطا فرمایا ہے یہ عقیدہ رکھنا کہ شرک اور کفر ہے
روح ابیان میں ہے تو تباریکہ یترقی من عالم الشہادۃ الی عالم الغیب وهو ملکوت

سوال یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا کیسے ہے۔
الجواب فی الواقع للصادق

منہ ان البناء المجید منع لہم بالطریق الاولی فان اسرار الکافر ان یبنی بنا
 او یجرها منع منہ وہو المفہوم من النص انتہی وایضا فیہ کل مسجد بنی مباہاتہ
 اور یاہ او سمعہ او لغرض سوی ابتغاء اللہ او مال غیر طیب فهو الحق بمسجد
 الضار انتہی فی التفسیر الکبیر ان الکفار منعون من عمار مسجد من مساجد المسلمین انتہی
 وفتح المختار فان اضطر بہن ارض مسلمہ او کافر یصل فی ارض المسلمہ اذ الم تکت من مرفعتہ ولو مرفعتہ
 الکافر یصل فی طریق انتہی اور نیز کافر کی نیت عبادت نبی کریم ﷺ لا یموت معتبر بہن فی الاشباہ العاشر
 من شروط النیۃ الاول الاسلام واذ العتقہ العبادات من کافر انتہی
 وایضا فیہ لا ثواب الا بالنیۃ انتہی پس سمجھی گئی روایات مذکورہ سے یہ بات کہ
 جب کفار مسجد کے بنانے سے منع کیے گئے اور انکی زمین پر نماز پڑھنے کا شرعاً حکم نہیں اور
 انکی نیت اور عبادت بغیر اسلام معتبر نہیں اور وہ حکم مسجد میں نہیں تو اس مسجد میں نماز پڑھنے
 سے ثواب مسجد کا نہ ملے گا نہ معلوم مولوی رشید احمد صاحب کس اجتہاد کی بنا پر بغیر روایت
 کے مسئلہ غلط صریح لکھ دیتے ہیں انکو ذرا بھی خوف خدا نہیں نہ گرفت علما کا خیال اور تعجب
 آتا ہو کہ انکے متبعین بلا دلیل کیسے ان لیتے ہیں ذرا بھی غور نہیں کرتے فقط فائدہ سبحانہ اعلم
 العبد المحجوب محمد یاسست علی عفی عنہ

سوال عورات کو سوائے سونے چاندی کے اور دوسری چیزوں کے زیورات جائز
 ہیں یا نہیں فقط **الجواب** ہوا موفق للصاب

صورت سؤل عنہا میں سب قسم کا زیور سوائے سونے چاندی کے عورتوں کو پہننا جائز
 نہیں بلکہ انکو ٹھی ٹوہے کی اور پتیل کی اور سیسے کی اور تانبے کی عورتوں کو پہننا مکروہ لکھا
 ہے فتاویٰ ملکیہ میں یہو التختہ بالحدید والصفرة الخاس والرصاص مکروہ
 للرجال والنساء جمیعاً انتہی اور المختار میں یہو فی الجوہرۃ والتختہ بالحدید
 والصفرة الخاس والرصاص مکروہ للرجال والنساء انتہی واللہ سبحانہ اعلم
 العبد المحجوب محمد یاسست علی عفی عنہ

سوال عورتوں کو پیروں کی زیارت پر جانا اگر وہ چادر وغیرہ نہ چڑھاویں تو درست ہے

سوال عورات کو سوائے سونے چاندی کے اور دوسری چیزوں کے زیورات جائز ہیں یا نہیں
 کتبہ رشید احمد صاحب کس اجتہاد کی نیت عبادت نبی کریم ﷺ لا یموت معتبر بہن فی الاشباہ العاشر
 من شروط النیۃ الاول الاسلام واذ العتقہ العبادات من کافر انتہی
 وایضا فیہ لا ثواب الا بالنیۃ انتہی پس سمجھی گئی روایات مذکورہ سے یہ بات کہ
 جب کفار مسجد کے بنانے سے منع کیے گئے اور انکی زمین پر نماز پڑھنے کا شرعاً حکم نہیں اور
 انکی نیت اور عبادت بغیر اسلام معتبر نہیں اور وہ حکم مسجد میں نہیں تو اس مسجد میں نماز پڑھنے
 سے ثواب مسجد کا نہ ملے گا نہ معلوم مولوی رشید احمد صاحب کس اجتہاد کی بنا پر بغیر روایت
 کے مسئلہ غلط صریح لکھ دیتے ہیں انکو ذرا بھی خوف خدا نہیں نہ گرفت علما کا خیال اور تعجب
 آتا ہو کہ انکے متبعین بلا دلیل کیسے ان لیتے ہیں ذرا بھی غور نہیں کرتے فقط فائدہ سبحانہ اعلم
 العبد المحجوب محمد یاسست علی عفی عنہ

الجواب بموافق للصداب

یا نہیں۔

صورت مسئول جنہا میں عورتوں کو اہل قبور کی زیارت پر جانا درست ہے جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اول اسلام میں زیارت قبور سے منع فرمایا تھا بعد کو اجازت عطا فرمائی فی الحدیث نہایتکہ عز زیارت القبور الا فزوسر وھا کما فی صحیح مسلم وایضا فی رد المحتار ما علی الاصح من مذہبنا وھو قول الکرخی وغیرہ من ان الرخصة فی زیارة القبور ثابتة للرجال والنساء جميعا انتهى وفي البحر الرائق والاصح ان الرخصة ثابتة لهما انتهى وفي جامع الرموز زیارة القبور مستحبة للرجال وكذا للنساء علی الاصح وفي الفتاوی العلمگیریة اختلف المشایخ فی زیارة القبور للنساء قال شمس الامثة الشیخی الاصح انه لا بأس بہا انتهى اور فقہنا و فقہیت امر عارضی ہے یہ سب کے واسطے ضروری نہیں دیکھیے مولوی رشید احمد صاحب نے علی الاصح کو خلاف پر پلٹ کر حلال امر کو منع لکھ دیا۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ التم

الجد المجیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال یہ موضع قصبہ سردھنہ سے قریب پانچ کوس کے واقع ہے اور اس سے زیادہ قریب کوئی شہر نہیں ہے اور موضع مذکور میں قریب دو ہزار مردم شماری کے ہے جس میں زیادہ نصف سے مسلمان اور باقی ہندو ہیں مسلمانوں کے دین احکام سے کوئی مانع نہیں ہے ضروری احتیاج کے واسطے دکانیں بنیں یا نہیں موجود ہیں روز قرۃ تیس بتیس سے زیادہ نمازی پنج وقتہ میں جمع ہوتے ہیں اور عید میں ایک ہزار سے زیادہ جمع ہوتے ہیں موضع مذکور میں جمعہ کی نماز جائز ہے یا نہیں۔

الجواب بموافق للصداب

ظاہر مذہب یہ ہے کہ شہر وہ جگہ ہے کہ جس کے واسطے امیر اور قاضی ہو کہ قادر ہو اور ہوتا کہ کوئی حدود کے اور یہ تعریف شہر کی متقدمین کے نزدیک ہے اور علمائے متاخرین کے نزدیک شہر وہ جگہ ہے کہ اسکی اکبر مساجد میں جو لوگ کہ جمعہ کے ہیں نہ سماؤں اور اسی قول پر فتویٰ ہو اکثر فقہاء کافی الدار المختار ویشترک فیہ المصنف وھو لا یسیر

اس سوال پر جواب دیا کہ اس موضع میں جمعہ کی نماز جائز ہے اور اس سے زیادہ قریب کوئی شہر نہیں ہے اور موضع مذکور میں قریب دو ہزار مردم شماری کے ہے جس میں زیادہ نصف سے مسلمان اور باقی ہندو ہیں مسلمانوں کے دین احکام سے کوئی مانع نہیں ہے ضروری احتیاج کے واسطے دکانیں بنیں یا نہیں موجود ہیں روز قرۃ تیس بتیس سے زیادہ نمازی پنج وقتہ میں جمع ہوتے ہیں اور عید میں ایک ہزار سے زیادہ جمع ہوتے ہیں موضع مذکور میں جمعہ کی نماز جائز ہے یا نہیں۔

وہابی وہ لوگ ہیں کہ جو متبع عبدالوہاب نجدی کے ہیں اُس نے ایک نہا مذہب بنایا کہ اہل سنت و جماعت سے جدا ہو کہ اُس مذہب کی رُو سے وہ کافر ٹھہریں کچھ مسئلہ متفقہ خارج ہیں کے کچھ معتزلہ کے کچھ ملاحدہ ظاہریہ وغیرہ کے مذہبوں سے لیکر اپنے دل سے جو کچھ ایک رسالہ بنایا محمد نام اُس کے چھوٹے بیٹے نے اُس میں بڑھا کر کتاب التوحید نام رکھا اور پھر اُسکو اختصار کیا حاصل اُسکا یہ ہو کہ تمام اُمت مرحومہ کافر ہی خصوصاً رہنے والے حرمین کے تاکہ اُنکا اُٹنا ارجاء و تھوڑے کذا فی سیف الجبار فی صفحہ ۱۳۔ اور نیز محقق علامہ شامی نے رد المحتار کے باب البغاة میں عبدالوہاب نجدی کے ظلم اور بے ادبی اور بیدینی کے حال میں لکھا ہو کہ واقعہ فی زمانہ فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی المحرمین و کالوا یشکون مذہب الخنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم ہمد المسلمون وان من مخالف اعتقادہم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اهل السنۃ قتل علماہم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتہم و خرب بلادہم و طغیرہم عسا کر المسلمین عام ثلاث و ثلاثین و اثنین و الف انتہی تو دیکھو اور غور کرو کہ علامہ شامی ایسے بڑے محقق ہیں کہ تمام شرقاً و غرباً اُنکی کتاب پر عمل درآمد تو صریح کر رہے ہیں کہ متبع عبدالوہاب نجدی ماسوی اپنے فرقے کے سب کو مشرک سمجھتے ہیں اسی وجہ سے اُنھوں نے مباح جانا قتل اہل سنت و الجماعت کا اور قتل کیا بہت سے علمائے سنت و الجماعت کو تو معلوم ہوا اس سے کہ جب قتل کیا اہل سنت و الجماعت کو اور مشرک سمجھا اُن کو تو وہ فرقہ ضالہ و ہابیہ اہل سنت و الجماعت کے مذہب اور طریقہ سے خارج ہیں ورنہ وہ اُن کو مشرک نہ ٹھہراتے اور نہ اُنکے قتل کو مباح جانتے ہیں اس پر بھی بڑے غضب کی بات ہو کہ جو اہل سنت و الجماعت ہونے کا دعویٰ کر کے قبیح اور مقتدی عبدالوہاب یا محمد بن عبدالوہاب کے عقائد کو عمدہ کہے اور اُن کو اور اُنکے مقتدیوں کو اچھا سمجھے یا کوئی اہل سنت و الجماعت سے جو کرا سکے قاتل اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کو اچھا سمجھے اور نیز علامہ احمد مصری نے اپنی کتاب فصل الخطاب فی رد ضلالات ابن عبدالوہاب میں لکھا ہی منہا انہ یقتول الناس من سنت مائة لیسوا علی شیء ومن ضلل هذا الامۃ فقد کفر بالاجماع

وكيف يصح هذا القول الذي قاله هذا المصل وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امتي على ضلالة فاذا كانوا ليسوا على الدين القويم بل كفروا وضلوا اعزست مائة كان ذلك منهم كل هذه المدة اجماعا على الضلالة والله تعالى بكم قد اجارهم عنه واذا بطل كونه من رسل رب العالمين ثبت انه ابليس اللعين لا ضلال للموحد بين انتمى اورنيز شيخ المحدث احمد وعلان كى نے اپنی کتاب خلاصۃ الكلام میں عبد الوہاب نجدی اور اُنکے مقتدیوں کو فرقہ خالہ اور مفسدین میں سے لکھا ہے اور نیز سیف المقلدین کے حصہ دوم کے صفحہ ۳۴ میں لکھا ہے باید دانست کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی مذاہب مختلفہ اہل اسلام ہاں ذخیرہ ارج دروافض ومنتزله وغیرہ ناما جمع نمودہ مذہب مستقل آنرا قرار دادہ و کتابی را درین باب تالیف نمودہ بنام کتاب التوحید موسوم ساخته مردم را براتباع آن مجبور میگردد انید کہ تہی اورنیز کتب کثیرہ میں علما کی اسکے مذہب کی مذمت لکھی اس جگہ خوف طوالت نقل کرنا ترک کیا اب اسپر بھی کوئی اُسکو اور اُسکے مقتدیوں کو اچھا کہے تو وہ جاہل اور گمراہ نہیں ہو تو کون ہی فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم العبد المحجوب محمد ریاست علی عفی عنہ سوال مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جیسے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں۔ الجواب عقد مجلس مولود اگرچہ اُس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں کہ رشید احمد گنگوہی صفحہ ۵۵ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول اور نیز حصہ دوم فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۰۱ میں لکھا ہے انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے و تداعی امر مذہب کے واسطے منع ہے فقط

فقیر محمد ریاست علی عفی عنہ یہ کتاب ہے کہ کیا مولوی رشید احمد صاحب ناسخ شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ٹھہرے جو تحریر کرتے ہیں کہ اگرچہ اُس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو تب بھی ناجائز ہے کیوں صاحب کیا آپ بانی شریعت جدیدہ کے ہیں کہ خلاف شرع نہ ہو اُسکو بھی آپ ناجائز کرتے ہیں اور تداعی ہر امر میں منع فرماتے ہیں آپ

اول کسی حدیث اور یافتہ کی کتاب سے تو ثابت فرماوین ورنہ یہ شخص دعویٰ آپ کا ہرگز
 مفید نہ ہو گا اور آپ سب لوگ جو تماعی دستار بندی کے جلسہ میں کرتے ہیں یہ منع نہیں
 ذکر خیر نبی کریم جو با صفت برکت اور ثواب کا اور نہ یا دتی ایمان کا ہو اسکو مسلمان جمع ہو کر سن
 ہیں وہ منع ہو ذرا خدا سے ڈریے ایسی بیباکانہ کلمات بلا حجت شرعی اپنے اجتہاد پر بنیاد
 سے شروع شی کو حرام یا مانع کر دینا اچھی بات نہیں اسکا نتیجہ بد ہو گا لاکھ بڑے بڑے
 فضلاء مولود شریعت کی محفل کو اچھا لگتے چلے آتے ہیں چنانچہ شاہ عبدالرحمن محدث دہلوی
 اپنی کتاب اثبت السنۃ میں ارتقا م فرماتے ہیں لا زال اهل الاسلام یختلفون بشہر
 مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم ویعلنون الولاء لہ ویصدقون فی لیلۃ بانواع الصدقات
 ویظہروہ (۱) السمرور ویزیدون المبرات ویعلنون بقراءۃ مولدہ الکریم ویظہروہ علیہم
 من بکاء کل فضل عظیم وما جرب من خواصہ امان فی ذلک العام وبشری
 حاجل بنیل البغیۃ والمرام فرحم اللہ امرأۃ اتخذ لیلای شہر مولدہ المبارک
 اعیاد الیکون اشد علة علی من فی قلبہ مرض وھنا د انتہی آور نیز سیرت حلبی اور
 مواہب لدنیہ میں ہو لا زال اهل الاسلام فی سائر الاقطار ولندن الکباثر
 یختلفون فی شہر مولدہ علیہ الصلاۃ والسلام ویعلنون بقراءۃ مولدہ الکریم
 ویظہروہ علیہم من بکاء کل فضل عظیم انتہی اور لفظ لا زال کو دیکھیے کہ معنی ہمیشہ
 کے ہو اور سائر الاقطار و مدن کبار کے الفاظ دیکھیے کہ معنی تمام اطراف اور بڑے بڑے
 شہروں کے ہو اور لفظ یعلنون کو دیکھیے کہ معنی اہتمام کے ہو تو خلاصہ ان روایتوں کا
 یہ ہوا کہ ہمیشہ سے محفلین میلاد شریعت کی لیل اسلام کرتے چلے آتے ہیں اور تمام بڑی بڑی
 شہروں میں اور تمام اطراف عالم میں یہ طریقہ حسنہ جاری چلا آتا ہو اور میلاد شریعت کو
 شہ عظیم اہتمام کرنے سے دیکھیے یہ بڑے بڑے علما اور محدث تو اہتمام کرنے کو
 اکابرہ میں سے نقل فرماتے ہیں اور مولوی رشید احمد صاحب اہتمام کی علت سے منع
 فرما رہے ہیں زیادہ اس مسئلہ کی تحقیق منظور ہو تو اس باب میں ہم اول ایک فتویٰ
 تفصیلی بھی لکھ چکے ہیں فقط واللہ سبحانہ اعلم ولما تم للعبید الحسب محمد با ست علی حق عند

اور نیز مولوی رشید احمد صاحب کے فتوے متعارض اور متناقض بھی دیکھے گئے بعض
 شیعہ نمونہ خروارے نقل کیے جاتے ہیں شیعہ کے دفن و کفن کی بابت استفسار فرمایا
 سو جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں انکے نزدیک تو اسکی نفی کو ویسے ہی کپڑے میں لپیٹ
 کر داب بننا چاہیے اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں انکے نزدیک انکی تجنیز و تکفین حسب قاعدہ
 ہونا چاہیے اور بندہ بھی انکی تکفیر نہیں کرتا فقط بندہ رشید احمد گنگوہی صفحہ ۱۰۱ فتاویٰ رشیدیہ
 مسئلہ ۱۲۱ راضی تیرائی کے جانے کی نماز جو کہ اصحاب ثلثہ کی شان میں کلمات بے ادبی
 کے کتاب پر پڑھنی چاہیے یا نہیں۔ الجواب ایسے راضی کو اکثر علما کافر ملتے ہیں لہذا
 اسکی صلوٰۃ جائزہ نہ پڑھنا چاہیے فقط کتبہ رشید احمد گنگوہی حصہ دوم فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۲۲
 سوال جو عورت سنیہ راضی کے تحت میں بعد ظہور فرض کے بخشی خاطر یہ کی ہو پھر
 فرض یا دوسری شی کو حیلة قرار دیکر باطلاق علیحدہ ہو جاوے اور سنی سے نکاح کر لیا
 تو یہ نکاح باطلاق شیعہ کے کیا حکم رکھتا ہو الجواب جسکے نزدیک راضی کافر ہے
 وہ فتوے اول سے ہی بطلان نکاح کا دیتا ہو اس میں اختیار زدہ کا کیا اعتبار ہے
 پس جب چاہے علیحدہ ہو کر عدت کو کے نکاح دوسرے سے کر سکتی ہو اور جو فاسق
 کہتے ہیں انکے نزدیک یہ امر ہرگز درست نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہو اور بندہ اول
 مذہب رکھتا ہو فقط رشید احمد گنگوہی صفحہ ۳۹ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم
 سوال حقہ پیا مکروہ ہی یا مکروہ تحریمی الجواب حقہ پیا مباح ہو اگر اسکی پہلے سے سبب
 میں آنا درست ہو فقط بندہ رشید احمد گنگوہی صفحہ ۸۶ حصہ دوم فتاویٰ رشیدیہ
 الجواب حقہ پیا تاکو کھانا مکروہ تنزیہی ہو اگر تو اسے ورنہ کچھ حرج نہیں۔ کتبہ رشید احمد
 گنگوہی صفحہ ۱۲۲ حصہ دوم فتاویٰ رشیدیہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو در باب ممانعت میلاد النبی
 کے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی مناسبت میں مناسبتیں
 لاتے ہیں وہ یہی کہ اگر فرضاً حضرت ایشان درین اوان در دنیا زندہ ہوئی و ان میں
 باجماع کہ منہج پیشہ آیا با این امور ارضی می شدند و این اجتماع با ی پسندنا گاہین

فقیر است کہ ہرگز این منی را تجویز نمی فرمودند بلکہ انکاری نمودند مقصود اعلام بود قبول
 کفید یا نہ فقط و السلام محمد مسعود نقشبندی صفحہ ۹۶ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم
 اسکا تذکرہ اور جواب یہ ہے کہ جناب حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ و افاض
 علینا برکاتہ اپنے مکتوبات شریف میں ممانعت اجتماع کی فرماتے ہیں سو وہ خاص طور پر
 اجتماع کی کہ جس میں خلاف شرع امور متحقق ہوں منع فرماتے ہیں چنانچہ لفظ این مجلس
 و اجتماع کہ جو مکتوبات میں واقع ہے حوالہ قری اس مدعا پر ہے کہ مراد جناب امام ربانی مجدد
 الف ثانی رحمہ کی اور اشاریہ خاص اجتماع کہ جو انکی وقت کی محفلوں میں خلاف شرع
 منع نہ ہوتا تھا وہ ہونہ کل مولود شریف خوانی حاشا و کلا وہ مولود شریف کہ جس میں خلاف
 شرع کوئی امر نہ ہو وہ ہرگز کوئی منع نہیں کر سکتا سو ای فرقہ ضالہ و باہیہ کے دوسرے
 یہ کہ جواز قراۃ مولود شریف میں خود حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں
 دیگر در باب مولود خوانی اندراج یافتہ بود و نفس قرآن خواندن بصورت حسن و در قصائد
 نعت و منقبت خواندن چہ مضائقہ است ممنوع تحریف و تغیر خرف قرآن است
 و التزام رعایت مقامات نغمہ و تردید صوت بان بطریق الحان بالصنفیق مناسب کہ
 و تغیر نیز غیر مباح سبب اگر برنجی خوانند کہ تحریفی در کلمات قرآنی واقع نشود و در قصائد
 خواندن شرائط مذکورہ محقق نگردد و آنرا ہم بغرض صحیح تجویز نمایند چہ منع است انتہی مکتوب
 ہفتاد و دوم جلد ثالث صفحہ ۱۲ تو دیکھو اس مکتوب شریف میں جناب امام ربانی رحمہ
 مولود خوانی مطلق کو نہیں منع فرماتے بلکہ جو انکے وقت میں بعض ناواقف قصائد و نعت
 تصنیف کے ساتھ پڑھا کرتے تھے کہ فی الواقع یہ خلاف شرع اور لموا و لوجب میں
 داخل ہی منع فرماتے ہیں نہ مطلق قصائد خوانی اور مولود شریف کو اور بالفرض اگر ممانعت
 بھی کسی غرض خاص کی وجہ سے کی ہو تو قصائد کی نہ مطلق مولود شریف کی اگر کوئی حساب
 مجمع میں حال عیلا د شریف سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پڑھے یا قصائد نعت و منقبت
 پڑھے تو اس کے لیے کہیں ہرگز شرع میں ممانعت ثابت نہیں اسکی ممانعت جاہل تھا
 کہ عیلا د بابت کو یہ طاقت اور جسارت نہیں کہ ایسے فعل مستحسن کو منع کرے اور جو

کسی نے منع بھی کیا تو ان امور کی وجہ سے کہ اس زمانہ میں مغل مہلا و شہر لطف میں بعض لوگ گانا بجانا بچانا حرام روپیہ صرف کرنا اور شہرت کو دخل دینا جھوٹی عدایات بیان کرنا نازون کو ترک کرنا اور اسوا اسکے اور افعال قبیحہ کرنا اسکی وجہ سے مانعت اس سرلود خاص کی کی نہ ہو مولود خوانی کی کہ جس میں کوئی امور خلاف شرع نہ ہوں فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔ العبد العجیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں حق سبحانہ تعالیٰ کو چشم سر سے دیکھا یا چشم دل سے بینا و تجربوا۔ الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

موافق قول جمہور اور عجم کے جناب سرور عالم محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حتیٰ سباجہ تامل کو چشم سر سے دیکھا ہی قال فی سراج البیان ناقلاً عن کشف الاسرار والمذہب الصحیح انہ علیہ الصلاۃ والسلام رأى ربہ بعین راسہ وكان الحسن البصری یحلف باللہ ان محمد رأى ربہ لیلة المعراج وحکی النقاش عن الامام احمد رحمۃ اللہ علیہ انہ قال انا قول بحدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما بعینہ رآہ رآہ حتی انقطع نفس الامام احمد رحمہ وقال علیہ الصلاۃ والسلام رایت ربی بعینی وقلبی سراجہ مسلم فی صحیحہ و نیز در مارج النبوة مستوفید پروردگار تعالیٰ و تقدس راجشم انتہی لمخصا و ایضاً فی القسطلانی و البحر سور علی انہ صلی اللہ علیہ وسلم رأى ربہ لیلة المعراج بعین راسہ انتہی و ایضاً فی الترویج و ذہب جماعة الی انہ رآہ بعینہ انتہی و ایضاً فیہ قال و مذہب جماعة من المفسرین انہ رأى بعینہ و هو قول انس و عکرمہ و الحسن و الربیع انتہی و فی تفسیر الخطیب و حاصل المسئلة ان الصحیح ثبوت الرویة و هو ماجوی علیہ ابن عباس خبر الامۃ و هو الذی یرجع الیہ فی المعضلات و قد راجعہ ابن ابی عمروفا خبرہ انہ رآہ انتہی و فی اسئلة الحكمہ قال قلت ما الحكمۃ الربانیة فی منعه امی موسی الرویة فی الموضع الذی یوی قیل لان

الرویۃ غایۃ الکرامة فی الدنیا و غایۃ الکرامة فیہا کرم الخلق و هو سیدنا محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم صاحب المقام المحمود الذی شاهد سریہ لیلۃ المعراج
 بعین رؤسہ انتمی و ایضا فی سروج البیان ناقلا عن العرائس البیان و لنبیئنا صلی
 اللہ علیہ وسلم اخص خاصیۃ اذ هو مصطفیٰ فی الانزل بالمعارج و المشاهدۃ
 فاذا صار جسمہ سروحہ و کان واحداً من کل الوجہ صعد الی المملکوت و رأى
 الحق بنور الجبروت و سمع خطابه بلا واسطۃ و رأى الحق بلا حجاب انتہی
 اور نیز امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ اپنے مکتوبات شریف مکتوب صدوسی و پنجم
 میں ارقام فرماتے ہیں اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسری لیلۃ المعراج بالجسد
 الی ما شاء اللہ تعالیٰ و عرض علیہ الجنۃ و الناس و اوحی الیہ ما اوحی و شرف ثمرہ
 بالرویۃ البصریۃ انتہی و فی الجمل علی قول الجلال رأیت ربی عز و جل
 ای لیلۃ الانسواء بعین راسی عشر مرات الا ولی فی مروت الفرض و التسع
 بعد ہا فی مرات الحط و الاسقاط انتہی اور نیز حضرت غوث صمدانی شیخ محمد عبدالقادر
 جیلانیؒ درود کبریت احمر میں ارقام فرماتے ہیں و انلتل الغایۃ القصوی و اکرمۃ
 بالمخاطبۃ و المراقبۃ و المشافہۃ و المشاهدۃ و المعاینۃ بالبصر انتہی اور نیز
 تفسیر فتح الغریز میں یہ رویت اخروی نصیب عجا مومنین است رویت نبوی مخصوص بخاص
 درگاہ ملک باخص الخواص مثل جناب سیدہ آخر زمان علیہ الف الف صلاۃ انتہی صفحہ ۲۴۷
 مطبوعہ مکتبہ اللہ سبحانہ علم و علمہ اتم و اکمل۔ العبد المحبیب محمد ریاست علی عفی عنہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین غیر مقلدون کے ان اقوال کے جواب میں قول
 اول یہ کہ اگر کوئی حلال جانور نیاز کے لیے مشہور کیا جاوے اور پکارا جاوے اور
 عند الذبح خدا کا نام لیکر ذبح کیا جاوے تو وہ جانور حرام ہو اور اولیاء اللہ کی نیاز کرنا اور
 کھانا کھانا پخت اور باعث عذاب ہو ایسے کھانے کو حلال کہنے والا جہنمی اور فاسق
 ہے دوسرے قول بڑے ہی صاحب کی گیارہ دین کرنا بہت بُرا طریقہ ہے اسکو جائز کہنے والا
 تجاہد جی احمد گنگاوی تیسرا قول مولانا محمد اسماعیل شہید دہلوی اپنی مستند کتاب تفسیر القرآن

خاص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام لیکر ٹیسے بھائی کا لفظ نہیں لکھتے ہیں بلکہ لغوۃ ایمانی کے لحاظ سے تمام مومن مسلمان اور انبیاء علیہم السلام اور اولیاء رحمۃ اللہ علیہم وغیرہم کو آپس میں بھائی فرمایا ہے اور یہ عقیدہ ٹھیک ہے جو شخص اس کے خلاف سمجھا وہ پکا بدعتی اور ملحد ہے اہل حدیث وغیرہ مقلد حق پر ہیں چوتھا قول بدعتی احناف یہ جو کہا کرتے ہیں کہ ایک سالہ ہدیہ الحشر میں نامی عبد الوہاب نجدی کی تصنیف اہل کفر نے شاہ عبدالغفرین محدث دہلوی کے پاس روانہ کیا تھا اسکو مطالعہ کر کے اسمعیل شہید و ہابی ہو کر سب کو گمراہ کیے بالکل غلط اور لغو ہے عبد الوہاب نجدی اور اسمعیل شہید کو کسی قسم کی نسبت ہی نہیں اگر سچ ہے تو ثبوت پیش کریں پانچواں قول بدعتیوں کا یہ قول ہے کہ وہ بیان ہندوستان میں پیدا ہو کر مسلمانوں میں فساد برپا کیے اور اپنی ڈھیرہ اینٹ کی مسجد علیحدہ کر لی اور بڑی جماعت سے علیحدہ ہونے کی وجہ سے مرد اور عورت مریں گے اور دوزخ میں جائیں گے بڑا جھوٹا اور لغو بیان ہے بلکہ اس قسم کے لوگ بدعتی مقلد ہیں اہل حدیث بلکہ مصلح قوم اور ملت ہیں۔ ۷

دین حق را چار مذہب ساختند * رخسہ در دین نبی انداختند
انھیں بدعتی لوگ کی شان میں ہے چھٹا قول ہندو میں اہل حدیث پر قلت علم حدیث اور تنقیص شان انبیاء اور اولیاء کا جو الزام دیا کرتے ہیں اور وہ ہابی اور لسانی وغیرہ نام رکھا کرتے ہیں محض انکی بجا تعصب اور کمال جہالت کا باعث ہے بلکہ بدعتی بھی علم قرآن و حدیث سے نابلد ہو کر ناپاک راہ درسم کے پیرو ہوتے ہیں اور تقلید شخصی کی آڑ میں شان رسالت کو گھٹاتے ہیں ساتواں قول بچوں کے سروں پر چڑیاں چھوڑنے والے اور شادی پرست اور جھنڈے پرست اور گور پرست اور سیندھی اور شراب خود وغیرہ مبتلائے منیات اور وہ ہابی سب غیر مقلد ہیں کہہ کر کے جو بدعتی مولوی بیان کرتا ہے سرسبز دلائل اور غلط ہے چونکہ اہل حدیث اپنے پیغمبر علیہ السلام کے خلاف طعن و طعن کوئی نہیں کرتے ہاں جن لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دروازہ نہیں ملا وہ فیہ حکم کی دلیلیں پڑھیں سالی کرنے پھرتے ہیں کہیں ہمسایہ قوم سے اور کہیں آباؤ اجداد

اور کبھی اپنے استاد اور مشائخ سے اور کبھی امام اور مجتہد سے غرض تمام غیر نبی سے امیدیں
 وابستہ کر کے ناپاک و لدل میں پہنچے ہیں بخلاف اہل حدیث کے مذہب کے لاکھ شخصوں
 کے اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے ایک لفظ کے سامنے بے حقیقت
 چیز ہیں اس صورت میں مبتلائے منیات کا شمار مقلدین میں ہو سکتا ہے یا اہل حدیث
 میں خوب سمجھو آٹھواں قول شادیوں میں عورتیں تھوڑی یا بہت دیر تک ڈھول
 بجا کر آہستہ یا پکار کر گیت گانا خلاف شرع اور حرام ہے نواں قول اہل قبور کی
 زیارت عورتوں پر ناجائز ہے خواہ وہ عرس کا وقت ہو یا غیر وقت بلکہ قبروں کا عرس کرنا
 حرام ہے بزرگوں کے منزردن کے پاس جا کر بخت کرنا اور وہاں بکرا ذبح کرنا اور لوگوں
 کو کھانا اگرچہ وہاں مستحق اور مساکین فراہم ہوں بالکل فعل ممنوع التشریعت ہے جانور قبر پر
 اور اُسکے قریب وجوار میں ذبح کریں تو حلال ہو سکتا ہے دسواں قول مقلدین جو شیخ
 عبدالقادر جیلانی کی نسبت لاف زنی کرتے ہیں کہ پچپن میں جناب خداوند تعالیٰ سے
 ہمکلام ہوئے محض ہے اصل اور لغوبات ہے کیا دھواں قول مقلدین مذہب الربیع
 بروز قیامت اپنے اپنے امام کے ساتھ محشور ہونگے اور اہل حدیث بوجہ عدم تقلید
 زیر لوئے امام الائمہ واشعہ الانبیاء کے ہونگے اور نجات دوزخ سے ملے گی اور یہ
 جو مقلدین کہتے ہیں کہ غیر مقلد بوجہ عدم تقلید کے دوزخ میں جاوین گے بالکل غلط
 اور بے دلیل ہے بار دھواں قول زمین پر فساد کرنے والوں کی جو مذمت قرآن میں آئی
 ہے اسکے مصداق یعنی مقلدین نہ کہ اہل حدیث چونکہ مقلدین کے فساد سے نہ صرف
 دین ہمارا ہوا ہو گیا بلکہ کتب شریف میں بجائے ایک کے چار مصطلحہ حادث کر کے پورے
 مفسد بن گئے ہیں۔

الجواب واللہ سبحانہ العلیّ للصلوات

جواب قول اول کا یہ ہے کہ حلال جانور نیاز کے لیے مشہور کیا جاوے یا بن طور کہ
 جواب اُس جانور کا ذبح کر کے اُس مبی اللہ کی روح پاک پر پہنچا یا جاوے تو وہ حلال
 حلال ہے کما قال فی التفسیر الاحمدی ان البقرة المنذوقہ للاولیاء کما هو الوسم
 فی نہایتنا حلال طیب لانه لم یذکر اسم غیر اللہ علیہ ماقت الذبح کما لو

نذر و نہا لہ لان مطلق المنذر و سر لا یحرم الکلمہ اھا ذکر اسم اللہ علیہ وقت الذبح
 بل احکام هو المنذر و سر الذی تقریب فیہ الی غیر اللہ کما قال فی الدر المختار و اعلم ان
 المنذر الذی یقع للاموات بین اکثر العوام تقریباً الیہم فهو بالاجماع باطل و حرام
 انتمی و ایضا قال ملا جیون فی منہیتہ علی القول المذكور و لما بحسب المنذر
 فقد تقریر ان المنذر لغير اللہ حرام و نذر سر لا یراہا ما و لہ بان المنذر سر للہ و
 ثوابہ نعمہ انتمی اور اولیاء اللہ کی نیابت کے یہ معنی ہیں کہ کھانے یا شیرینی وغیرہ کا ثواب
 اُس ولی اللہ پر پہنچایا جائے اور اُس کو اللہ تعالیٰ کے واسطے کھلایا جائے یہ سنت اور حلال
 ہے اور باعث ثواب اور اجر ہے اور اُس کا منع کرنے والا بدعتی فاسق اور گمراہ ہے قال فی
 اندر المختار الاصل ان کل من اتی بعبادۃ مالہ جعل ثوابہا لغير اللہ انتہی فقال
 فی سر المختار علی قولہ بعبادۃ مثلاً اُمی سواء کانت صلاۃ او صوماً او صدقۃ او
 قولہ او ذکر او طوافاً او حجاً او عمرۃ او غیر ذلک و قولہ لغيرہ ای من الاحیاء و
 الاموات اھم بحر عن الیدایع و فی مشکوٰۃ الشریف عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا قالت ان سرہا قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان امی اُفتلتت نفسہا
 و اظنہا لو تکلمت تصدقت مہل لہا اجر ان تصدقت عنہا قال نعم متفق
 علیہ انتہی قال فی شرح المعانی و فی الحدیث دلیل علی ان ثواب الصدقۃ
 یصل الی المیت و کذا حکم الدعاء و هذا هو المذهب الحق انتہی جواب قبل
 دوسرے کا یہ کہ بڑے ہر صاحب یعنی حضرت غوث الثقلین شیخ محمد عبدالقادر جیلانی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گیارہویں کی فاتحہ کرنا باعث اجر اور خیر اور برکت کا ہے اور اچھا طریقہ
 ہے اس کو دعوت کرنے والا کہنگار ہوا کے جواز اور استحسان کا بڑے بڑے محدثین تحقیق
 نے قول کیا ہے چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رح اپنی کتاب ثابت بالسنتین بعد ذکر
 وفات حضرت غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تحریر فرماتے ہیں قلت فی مذہب الروایۃ
 یکون عرسہ تاسع الربیع الآخر و هذا هو الذی ادرکنا علیہ سیدنا الشیخ الامام
 العارف باللہ عبد الوہاب القادری المتقی المکی فانہ قد مررنا کان عیاضاً

فی یوم عرسہ رضی اللہ عنہ ہذا التاریخ ما اعتماداً علی ہذا الروایۃ او علی ما روای
 من الشیخ الکبیر علی المتقی او من غیرہ من المشائخ رحمۃ اللہ علیہم وقد اشہر فی
 دیارنا ہذا الیوم الحادی عشر ہو المتعارف فی مشائخنا من اہل الہند من
 اولادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انتمی جواب قول قیسرے کا یہ ہو کہ مولوی اسماعیل دہلوی
 نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں جملہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کو اس میں جناب رسالت اب
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں اپنا بھائی کہا ہو اور اس میں گستاخی انبیاء کی شان میں
 کی ہو خصوصاً جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ میں کیونکہ حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا
 ہے انزلہ وجہاً اتھا نکھر تو اس آیت کے مفہوم کی تقدیر پر جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ
 وسلم کو باپ ٹھہرایا تو جناب سرور عالم کو باپ کہا ہوتا تو صحیح اور درست ہوتا بیسے غضب
 کی انتہا نہ تھی بلکہ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چار باپ گردانے اور مولوی
 اسماعیل دہلوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بھائی قرار دینے لغو ذلت کا اگر کوئی
 اخوت اسلام کی وجہ سے اپنے باپ کو بھائی کہے تو وہ باپ کیسا بڑا ملے گا اور یہ بھائی
 کہنا اپنے باپ کو گستاخی میں شمار کیا جاوے گا اس طرح کوئی غلام اپنے مولیٰ کو بوجہ خواہ اسلام
 کے بھائی کہے یا بادشاہ کو ادنیٰ رحمت چار یا حلال خور بھائی کہے تو کو اخوت اسلام بیان
 مستحق ہو کر نہایت گستاخی کی بات ہو نہ کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ سید العالم
 ہیں یا اور اگر یہ کہا جاوے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا اگر مومن الخاکم یا کل
 مومن اخوت تو اس اعتبار سے بھائی کہتے ہیں تو جواب اسکا یہ ہو کہ انکسارا اور تو اضعافاً
 واقع ہوا ہو جیسے کہ لا تفضلونی علی یونس بنی متئے تو چاہیے کہ موافق اس حدیث کے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل حضرت یونس علیہ السلام سے نہ کہا جاوے مالم
 یہ خلاف عقیدہ اہل سنت والجماعت کے ہو پس اسکا یہ لکھنا کہ شخص اسکے خلاف
 سمجھے وہ تجاہلی غلطی اور بہودہ کلمہ ہو جواب قول چہارم کا یہ ہو کہ بلا شک
 کتاب التوحید جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کی ہو اسی کی تفسیر اور ترجمہ یہ تقویۃ الایمان
 اور کتاب التوحید کا حامل یہ ہو کہ تمام اصناف مروجہ کافر اور مشرک ہو خصوصاً سارے ہندو

حرمین شریفین کے تاکہ ان کا مازناؤ سنا جاوے اور اس بنا پر عبد الوہاب نجدی نے
 تمام اہل حرمین کو قتل کیا اور محقق علامہ شامی نے بھی باب البغاة میں اس قتل کا حال
 اور تمام امت مرحومہ کو کافر کہنے کا حال منصلاً لکھا ہے تقویۃ الایمان میں علامہ باطلہ سی
 کتاب التوحید سے اخذ کیے اور کتاب التوحید کا علمائے حرمین نے نہ خوب طون سے کو کے
 چھپوا دیا جس عقائد باطلہ کا ثبوت چاہو تو فقیر کے پاس کتاب التوحید موجود ہے ثبوت
 اس کا قطعی طور سے دیا جاوے گا ان اتنی بات ضرور ہو کہ بعض عقائد مولوی اسماعیل نے
 اپنی طرف سے بھی ایجاد کیے ہیں کہ وہ کتاب التوحید میں نہیں جو اس قبل پانچویں
 یہ کہ بلا شک باہیون اور غیر مقلدون نے ہندوستان میں شائع ہو کر مسلمانوں میں فساد
 برپا کیا اور بڑی جماعت سے علیحدہ ہونے کی وجہ سے دوزخ میں جاوین گے چنانچہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذوذ فی الناس رواہ
 ابن ماجہ اور بھی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من فارق الجماعة شبرا فمدرج علیہ
 سبقت الاسلام عن عقبہ سواد مسالہ اور بھی حدیث میں وارد ہے علیہم بالجماعۃ
 والعامة انتہی اور بھی فرمایا حق سبحانہ تعالیٰ نے ما اتکم الرسول فخذوه وما نہکم عنہ فامتنوا
 اور بھی فرمایا حق سبحانہ تعالیٰ نے وان تطیعوا فقد واپس چونکہ غیر مقلدون نے مخالفت اللہ ورسول کے
 قول کی کی اسلئے موافق ارشاد فیض بنیاد رسول کے دوزخ میں جاوینگے جو اب قول چھٹے
 یہ کہ جو یہ غیر مقلد چند کتابین غلط سلف پڑھ کر اپنے آپ کو مجتہد ٹھہرانے لگے ہیں اور
 عقائد عبد الوہاب نجدی کے اختیار کرتے ہیں اور ہر دوسکے بنتے ہیں بلا شہادت نبوی
 قلت علم کی وجہ سے دور نہ گروہ عظیم مومنین کو جو قریب بارہ سو سال سے چلا آیا ہے تمام
 عالم کے بڑے بڑے محدث اور فقیہ اور عالم اور اولیاء اللہ اور عام اور خاص اسکی
 پیروی کر رہے ہیں اور مثل اجمل کے قائم ہیں اس کو ناپاک راہ و رسم کا پیرو کہتے ہیں اور
 کہنے کی بات ہے تمام عالم کے علما اور اولیاء اللہ اور محدث بڑے بڑے مقلد ہیں
 یہ سب ناپاک رسم کے پیرو ہیں خدا بھی خدا کا خوف نہیں کرتے جو انکی زبان پر گنا
 ہے وہ بیباکانہ کمال ڈالتے ہیں بارہ سو سال سے تقلید امام معین کی چلی آتی ہے

بلکہ علمائے فحول نے وجوب کا قول کیا ہے یہ جاہل اور بدعتی ہوئے اور چند اشخاص جاہل
ہند کے تین تین سال سے کہ جبکہ امام مولوی نذیر حسین دہلوی ہے یہ ناجی اور ذی علم ٹھہرے
اور نیز یہ جاہل یہ نہیں جانتے کہ تقلید شخصی پر اجماع مومنین ہو گیا ہو مخالفت اجماع کی
کرنے والا باری جہنمی ہو اگر تائب نہ ہوں تو انکا برا حال ہو گا کافی عقد الجدید عجیب علی
العامی ان یلزم مذہباً معیناً انتہی وایضاً قال جلال الدین المحلی فی شرح مجمع
الجواہر تعجب علی العامی وغیرہ من لم یبلغ مرتبة الاجتهاد التزام مذہب معین
من مذہب المجتہدین انتہی وقال محی الدین النووی فی سروضۃ الطالبین
اما الاجتهاد المطلق فقالوا اختتم بالائمة الاربعہ حتی اوجبوا تقلید واحد
من ہذا علی ائمتہ ونقل امام الشرحین اجماع علیہ انتہی وایضاً قال فی الخطوط
فی کتاب الذباخہ علیکم یا معشر المؤمنین باتباع الفرقة الناجية المسماة
باهل السنة والجماعة فان نصرته الله تعالى وتوفيقني موافقتهم وخذلانه
وسخطه ومقتہ فی مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم فی
مذہب الاربعہ هم الخنفیون والمالکیون والشافعیون والحنبلیون ومن
کان خارجاً من هذه المذہب الاربعہ فی هذا الزمان فهو من اهل البدع
والنار انتہی وقال ابن الہمام فی تحریر الاصول انعقد اجماع علی عدم العمل
بالمذہب المخالف لائمة الاربعہ انتہی جواب قول ساتوین کا یہ جو کہ یہ کہنا
اُسکا اور کبھی امام اور مجتہد اور غیر نبی سے اُمیدین وابستہ کر کے تقلید کی ناپاک دلیل
میں پھنسنے میں نہایت ہیودہ کلمہ ہے یہ ناپاک ینہیں جانتے کہ مجتہد کی اتباع عین نبی صلی
علیہ وسلم کی اتباع ہے کیونکہ قرآن اور احادیث مشتمل ہے اور چند مقصود کے اُس میں بعض
آیات اور احادیث درباب احکام واقع ہیں یعنی فرض اور واجب اور مندوب اور مباح
اور حرام اور مکروہ وغیرہ اور بعض عقائد میں اور بعض قصص میں اور بعض تقدیس اور تنجید
اور تنزیہ الہی میں اور بعض وعدہ اور وعید میں جو کہ کل قرآن کی تفصیل بیان کی جاوے
اُسکو تفسیر قرآن کہتے ہیں اور جمایات اور احادیث کہ عقائد اور احکام کے باب میں مومنین

صرف اُسکی تفسیر اور تفصیل کو علم فقہ کہتے ہیں پس علم فقہ کوئی جدا خلاف آیات اور احادیث کے علم نہ ہوا بلکہ آیات اور احادیث کی تفصیل اور تفسیر ہو جو بڑے بڑے علما تابعین اور مجتہدین نے کی ہو پس جیسا کہ تفسیر پر عمل کرنے سے خلاف قرآن اور حدیث لازم نہیں آتا اسی طرح فقہ پر عمل کرنے سے خلاف قرآن اور حدیث لازم نہیں آتا مجتہد کے قول کا اتباع عین نبی کے قول کا اتباع ہو جیسے اُستاذ کے قول کے اتباع سے کہ جو قرآن اور حدیث کے مطلب بیان کرتے ہیں اور بتاتے ہیں عین خدا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع ہو اسی طرح مجتہد کی اتباع عین خدا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع ہو یہ جملہ غیر مقلد لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں اور یہ دھوکا دیتے ہیں کہ ہم اتباع نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کہتے ہیں اور اسی پر مامور ہیں چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے **وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ** اور امام ابو حنیفہ اور شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ کی اتباع پر مامور نہیں ہیں اور ہم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ہیں نہ امام ابو حنیفہ اور شافعی رحمۃ اللہ علیہما کی تو یہ انکی نہایت حماقت پر دلالت کرتا ہے کیونکہ جب امام ابو حنیفہ اور شافعی رحمۃ اللہ علیہما صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے مطابق بتاتے ہیں تو ان کی اتباع اور ان کے قول پر عمل کرنا عین خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قول پر عمل کرنا ہے حالانکہ حق سبحانہ تعالیٰ بھی ارشاد فرماتا ہے **وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ** لیکن اتباع ائمہ مجتہدین کی اتباع من اناب الی میں داخل ہو پس اتباع من اناب الی کہ وہ مجتہد اور اولیاء اللہ ہیں اتباع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سفار نہیں امنیز اتبعوا الرسول الا عظم فانہ من شد شد فی الناس کے مخالف نہیں اور نیز ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتویٰ وفضلہ محمد وسانت مصیہ کے مخالف نہیں اور نیز **وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ** کے مخالف نہیں بلکہ سب از عظم اور سبیل مؤمنین اور پر تقلید شخصی کے ہو اور غیر مقلدین الشاذ کا لمدوم اعتبار سے ساقط اور داخل و محدو نہ ہیں اور یہ بھی جان لو کہ جو کہ روئے شخص علمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے معنی بیان کریں گے وہ صحیح ہونگے اور انے جاویں گے مخالف

اس میں شریف کے لا تجتمع امتی علی الضلالة اور موافق اس حدیث شریف کے افا
 لیم اختلافاً علیکم بالسواد الاعظم رواہ ابن ماجہ والدارقطنی نہ کہ چند اشخاص جاہلون کی کہ
 چند کلمہ میں غلط سلاطین پر کہ محمد بن بیٹھے اور محدث بلکہ اصل میں یہ لوگ محدث بسکون
 حاراکہ کلمہ میں اگر زیادہ تفصیل و جب تقلید شخصی کی بحث کی منظور ہو تو انتصار الحق اور
 جواب التنبیل کہ لحاظ فرماؤ جواب قول آٹھویں کا یہ ہو کہ شادیوں میں اگر دُف بجا کر
 گائیں تو درست ہو اور شرع سے ثابت ہو فی الحدیث زفت امرأۃ الی رجل من الانصار
 فقال فی اللہ ما کان حکم لہو فان الانصار یحبہم اللہ انتی اور نیز حدیث جارتیان جو کہ مروی ہے
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے معروف ہے جواز میں البتہ وصول بجا کر گانے کی
 تصریح فقیر نے نہیں دیکھی جواب قول نوین کا یہ ہو کہ عورتوں کو اہل قبور کی زیارت
 جاتھکی اجازت ہو اول اسلام میں جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے زیارت قبور
 سے منع فرمایا تھا پھر بعد کو اجازت عطا فرمائی فی الحدیث نہ تکلم عن زیارۃ القبور الا فرداً
 کما فی صحیح مسلم فی رد المحتار اعلی الاصح من مذہبنا وہو قول الکرمی وغیرہ من ان النسخۃ
 فی زیارۃ القبور البتہ للرجال والنساء جمعاً انتی اور نیز بزرگوں کی قبر کے پاس اس غرض
 سے کھانا پکوانا کہ وہاں کے مساکین کو کھلایا جاوے تو کچھ مضائقہ نہیں فی البحر الرائق
 وایضاً فی الطحطاوی ان اطعم الفقراء الذین بہاب السید نفسه ونحوہ او اشتری حبیراً
 لیسید الذی یتاؤدوداً اور اہم لمن یقوم بشعائرہما یكون فیہ نفع الفقراء والنذرۃ
 کما فی ذکر شیخ انا جوہل تصوف النذرۃ مستحقۃ بموجب ذلک ولا یحل صرفہ الا الی الفقراء
 الا الی ذی علم علیہما شری شیخ الا ان یكون واحداً من الفقراء انتی اور اسی طرح
 ہالہ قبر کے نزدیک یا قبر سے واسطے خیرات یا دعوت کے ذریعہ کے تو حلال ہے البتہ اگر
 ذبح میں تقرب اس مثل قبر کا ہو تو یہ تقرب الی غیر اللہ کے حلال نہ ہوگا جواب
 قول دسویں کا یہ ہو کہ مقلدین حضرت شیخ محمد عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کی نسبت
 یہ نہیں کہتے کہ ہم کلام اللہ تعالیٰ سے مثل نبی علیہ السلام کہہ رہے ہیں بلکہ دعویٰ یہ کرتے
 ہیں کہ امام گیسو پر ہم کلام ہوئے اور یہ حال اور خلاف شرع نہیں قال اللہ تعالیٰ

وما كان لبشر ان يكلمه الله الا بالان وحيا في المنام او بالهام او بالامر والنجاب
 بان يسمع كلامه ولا يراه كما وقع لموسى عليه السلام كما في الجبالين جواب قول كيارهوين كا
 بهي كيريشك غير مقلدين بهيدرين اين الكتب ذكرين سكته تودونخ مين جاعلين كے موافق فرمانے
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كے اتبعوا اسواد الاعظم فانه من ثمه خذ في النار او موافق اس آيت
 كريمه كے ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سهيل
 المومنين فوله ما تولى ونصاه جهنم وساءت مصيرا جواب قول بارهوين كايه جو كه
 فساد كرنے والے زمين پر كه حكي مذمت قرآن شريعت مين وارد هوئى هو لا تقصدوا في الاض
 بعد اصلاهما مصداق اسكے فرقہ ضالہ غير مقلدين مين كه انھون نے سواد اعظم كو چھوڑ كر ليك
 نيار رستہ كالا آپ سچي گمراہ ہوئے اور دوسروں كو سچي شيطان مجسم بنكر گمراہ كرتے مين او فخر
 بيت الله كے متولي او متصرف مقلد لوگ مين نه غير مقلد آد حق سبحانه تعالى بل مشد فواتا ہے
 ان اولياءه الا الملقون يعني نبيين مين ولي بيت الله كے گمراہ ہيزگار تو سلوم هو اس آيت
 كريمه سے كه غير مقلد فاسق فاجر مين اور يہ بيت الله كے ولي نبيين فقط وابنه سبحانه اعلم و اعلم
 العبد المجيب محمد رياست علي حفي عنه

سوال کیا فرماتے ہيں علمائے دين اس مسئلہ مين كه قبر اگر دھنس گئی ہو تو اسپر مٹی چڑھانا
 درست ہو يا نہيں۔ الجواب هو الموافق للصواب

صورت مسئلہ عننا مين قبر پر مٹی چڑھانا مذمت ہے في الفتاوى الحاوى خربت القبور فلا باس
 بتطمينها وايضا فيه في كفاية الشعبي كان عصام بن يوسف رحمة الله عليه يطوف حول المدينة
 وليرقبوا الخربة انتهى والله سبحانه اعلم۔ العبد المجيب محمد رياست علي حفي عنه

سوال کیا فرماتے ہيں علمائے دين اس مسئلہ مين كه اگر ليك مرتبہ نماز جنازہ ہو گئی ہو تو پھر
 دوبارہ اسپر نماز چڑھانا جائز ہو يا نہيں۔ الجواب هو المعين للصواب

اگر ليك مرتبہ نماز جنازہ ہو گئی ہو تو پھر اسپر دوبارہ نماز جنازہ عند الخفيه نہ پڑھنا چاہيے في الفتاوى
 الحاوى في الخفيه ولا يصلي على ميت الامرة واحدة وهذا مبني الا ان يكون الذي صلى عليه اول مرة
 غير الولي فيخفف فيكون للولي حق العادة انتهى۔ والله سبحانه اعلم العبد المجيب محمد رياست علي حفي عنه

سوال کیا فرمائیے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد نماز جنازہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا واسطے
 میت کے ہاتھ پر یا نہیں۔ نیز اتوجروا۔ الجواب ومنہ التوفیق للصواب
 صورت مستفسرہ میں بعد نماز جنازہ کے دعا کرنا واسطے میت کے ممنوع ہے فی فتاویٰ السراجیہ
 اذا فرغ من الصلوة لا یقوم بالدار انتی وایضا فی المرقاة دلائل عوالمیت بعد صلوة الجنازة لانه
 یشبہ الزیادۃ فی صلوة الجنازة انتی واللہ سبحانہ اعلم وعلما تم۔ العبد المجیب محمد ریاست علی غنی عنہ
 سوال اس آیت کریمہ کی ولینخش الذین لو ترکوا من خلفہم ذریۃ ضعیفا خافوا علیہم
 فلیتقوا اللہ الآیۃ موافق مذاق عرفا کے تفسیر اور تاویل بیان کیجئے فقط
 الجواب فقیر کو اتنی لیاقت کہاں کہ بطور مذاق عرفا تفسیر بیان کرے مگر لامر فوق الادب
 تاویل بجان کی جاتی ہے۔ قولہ تعالیٰ ولینخش ای لیخف علی النبی الذین لو ترکوا ای قابوا ان
 یتروا من خلفہم ای بعد ہر تم ذریۃ ضعیفا اولاد اصغارا خافوا علیہم الفیاع فلیتقوا
 اللہ فی امر النبی ولیا تو الیہم لا یجوز ان فیصل بذریعہم من بعدو تم ولیقولوا للفریض تو لا سدید
 صوابا لاسبل الحقوق ظالمین الوصیۃ انتی نہا ہوا العجیم وعندی بفضل اللہ سبحانہ تاویل آخر ایضا
 قولہ ولینخش الاولیاء الذین یعنی لیخف علی الطالبین الناقصین الذین مالوا شیوخہم ولقوا بالشیوخ
 الذین حصل لہم فضل من اللہ تعالیٰ ولقدس بواسطۃ المرشد الکامل الباذل فیض خاص وہو الفناء
 الاکل والبقار الاقم ہم شیوخ الطریقۃ اعنی قطب الاقطاب لو ترکوا ای شیوخ الطریقۃ من خلفہم
 ذریۃ ای المریدین والمخلصین کما قال فی الخطیب الذریات ہنا تصدق علی الاباء والابنائنا فلان
 المؤمن اذا کان عمک شیعۃ الحق بین یجودونہ فی محل اباکان اوا بنادہ منقول عن ابن عباس رضی اللہ
 عنہ وغیرہ ولحق بالذریۃ من نسب الذریۃ بالسبب وہو المحبتۃ فلان کان مہما اخذ علم او اخذ عمل کان
 اجد فیکون ذریۃ الافادۃ کذریۃ الولادۃ انتی ضعیفا ای ناقصین غیر کلیلین خافوا ای الشیخ علیہم
 ای علی مریدہم الناقصین الضعیاع ای ضعیاع الفیض وذباب النسبۃ المرہوبۃ ای کما خافوا علی
 مریدہ الناقصین ضعیاع الفیض فلذلک خافوا علی الطالب الناقصین مالم یولوا لعل ہذا قال المرشد
 المتطلب الاقطاب یرسل کل طالب الکناف الذین مالوا شیوخہم سواء کانوا مریدہ او مریدہ ای
 من اتی شیخ ہوا فی الطریقۃ وحصل البیتہ وہو ناقص یعنی قطب الاقطاب طالب ناقص

تمام عالم پر تربیت میکنند گو آن طالب صادق مرید غیر باشد و کسی طریقہ بیعت اخذ کرده باشد
و گو آن مرید این امر را داند یا نداند پس قطب الاقطاب همچنانکہ تربیت مرید ناقص نمیکند
ہمچنین مریدین ناقصین غیر افاضہ سبحانہ و علمہ اتم۔ العبد المجیب محمد یاسست علی معنی عنہ
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فقط پانچ بار پہنے ہوا رکرتہ یا انگڑھا
بوجہ گرمی کے نہ پہنا اور نماز پڑھی تو نماز کمرہ ہوئی یا نہیں اور اگر استینین کسینوں تکٹھا
کے نماز پڑھے تو کراہیت ہی یا کیا۔

الجواب صورت مسئلہ عنہما میں فقط پانچ بار پہنے ہوئے نماز پڑھے تو کمرہ ہی فی فتاویٰ
حاوی فی الخلاصۃ لوصی بالسرائیل و التقیص عندہ کمرہ انتہی اور جواب مسئلہ دوسرے کا بھی
یہ ہے کہ کمرہ جو فی فتاویٰ حاوی و فی السراجیۃ لوصی و قدرع کمرہ الی المرفقین کمرہ انتہی و انتہی و انتہی
سبحانہ اعلم۔ العبد المجیب محمد یاسست علی معنی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جن فرضوں کے بعد سنت پڑھائی
ہے جیسے ظہر اور عشا اور مغرب ان فرضوں کے بعد دعا مانگ کر پھر سنت پڑھنا افضل ہے
یا صرف اللہ انت السلام و منک السلام تبارکت یا ذا الجلال والاکرام کننا اور فصل اور اد
مثل آیت اور تسبیحات وغیرہ کے بھی فصل ہے یا نہیں فقط الجواب ومنہ التوفیق الی الصواب
اس باب میں فقیر نے اول بھی فتویٰ لکھا ہے کہ جس کا حاصل یہ ہے کہ دعا مانگنا افضل نہیں
البتہ بعض فتاویٰ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قلیل دعا مانگنا مستحب اور اولیٰ ہے دعا طویل نہ پڑھنا
مگر محققین کے قول سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ فضل دعا کا نہ مانگنا ہی اور اسی طرح محققین
فتاویٰ سے یہ امر ثابت ہے کہ فضل اذکار طویلہ کا بہین الغرض و اسنتہ نہ کیا جاوے بلکہ کمرہ ہی
فی فتح القدیر و فی الشافی کان علیہ الصلوۃ والسلام اذا سلم یکث قذرا یقول اللہ انت السلام
و منک السلام و تبارکت و تعالیت یا ذا الجلال والاکرام و ایضاً فیہ و الحاصل انہ لم یثبت
عنہ علیہ الصلوۃ والسلام لفصل بالاذکار التي یواظب علیہا فی المساجد فی عصرنا من قراۃ
آیۃ الكرسی و التسبیحات و اخواتہا ثلاثا و ثلاثین و غیر ما بل غلب تو ایہا انتہی و ایضاً فی رد المحتار
و کمرہ تاخیر اسنتہ لا بقدر اللہ انت السلام الخ و فی المحوی ان قراۃ الاوراد میں افضل ہے

کر دہ تشریحاً انتہی دینی فتاویٰ حاوی اذافرغ الامام من صلاۃ المغرب یستحب لہ ان یشتمل
بالدعا وقلیلاً ثم یصلی کتبتین انتہی ناقلان نصاب الفقه وایضاً فیہ فی الفتاویٰ الخوارزمیہ معروفہ
بایتمہ سئل الباقی رحمہ اللہ عن یصلی الفرض فی الاوقات الشریفۃ الاولی فی حقہ ان یشتمل
بالدعا ثم بالسنة ام بالسنة ثم بالدعا فقال الاولی ان یشتمل بالدعا وشم بالسنة انتہی و فی الاشیاء
الاستئصال بالسنة یقرب الفرض یصلی من الدعاء انتہی واللہ سبحانہ اعلم بعلمہ اتم۔

العبد المذنب محمد یاسست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر شہر کے کتب خانہ میں دو ایک مکتبہ
مکرم کی کئی کڑی نوکھان ناپاک ہو چکی ہوں۔

الجواب صورت مسئلہ عنہا میں انشاء اللہ فقہ کا جو طریقہ صحیح یہ ہے کہ ان ناپاک کڑی
الدر المختار ولا یرح فی بول فارة ولا یحرم ہامہ و عصفور و ہر قی ابل و غنم انتہی لخصاً قال فی رد المحتار
علی قہ لا یجوز فی ابل و غنم ای لا یرح بہا ویدہ استئصال قال فی البیض فلا یجوز الا اذا کان فی
سواہا کان طیاراً و یا بساً صحیحاً او منکسراً و لا فرق بین ان یکون البیض حاجزاً کان او لا کا لغاوت
عبد الصمیم انتہی۔ واللہ سبحانہ اعلم العبد المذنب محمد یاسست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گھی یا تیل پتلا اگر خمس ہو یا نہ ہو
اور بہر تن کے نیچے یعنی تلی میں چھید کر دیا ہو اوسے اور یا نی اس میں داکتین مرتبہ چھینا گیا ہو
یا یا نی بہر تن میں ڈاکر ملا دے پھر جب پانی آدرا ہے تب اس پانی کو جھک کر لے یعنی اٹھالے
تو آیا وہ گھی یا تیل مذکور پاک ہو جائیگا یا نہیں رہنہ توجہ واد۔

الجواب صورت مسئلہ عنہا میں وہ گھی اور تیل پاک ہو جائیگا فی الفتاویٰ شفیخ الحدیثہ سئل
فی فارة و قمت فی سمہ الخ و ماتت نینہ فاذا وضع فی النار فخرق السفیل و صب علیہ الماء ثم
افدہ من الماء من اسفلہ ثلاث مرات او صب علیہ الماء فطفا فرغ ثلاث مرات فل یطہر کل
من بہرین یضنین الجواب نعم یطہر کفی طہارة الخیرۃ و کذا روی عن ابی یوسف و علیہ الفتویٰ
الشیخ و کذا فی الفتاویٰ الخیرۃ واللہ سبحانہ اعلم
العبد المذنب محمد یاسست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روئے جمعہ چونکہ قبل از سنت پکارے
ہیں الصلوٰۃ قبل الجُمُعۃ حکم اللہ کے الفاظ سے یہ ناپاک نہ جائز ہی یا نہیں اور جو شخص اس
پکار کو منع کرے اور بدعت سیئہ کہے اس کے واسطے کیا حکم ہو اور جو اس ناپاک کرنے والے کو بدعتی
کہے اس کے لیے شرع سے کیا حکم ہے۔ الجواب وائد سبحانہ الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں سنت جمعہ کے واسطے الفاظ مذکورہ یعنی الصلاۃ سنت قبل الجُمُعۃ
پکارنے کے جواز کی روایت کوئی دیکھنے میں نہیں آئی اور تشویب جس کو فقہائے متاخرین
نے مستحسن لکھا ہے وہ مخصوص بفرائض ہی اور سنن رواتب یا غیر رواتب کے واسطے نہیں ہے
چنانچہ یہ المختار میں ہے الفروع الثمستہ تحتاج الی الاعلام انتہی اور نیز تشویب واسطے علام
غائبین کے ہے جماعت کے لیے فی رد المحتار لان التثویب الاعلام الجماعۃ وہم فی المنع مانع
الضیق الوقت انتہی اور سنن رواتب وغیرہ میں یہ ملت متحقق نہیں اور نیز تشویب اعلام ثانی
کہ کہتے ہیں فی رد المحتار التثویب العود الی الاعلام بعد الاعلام انتہی پس جیسے کہ اعلام اول
میں کہ اذان ہی مسنون یا امر ہو کہ واسطے صلوٰۃ مفروضہ کے ہو نہ سنن کے چنانچہ در مختار
میں ہو وہ مستحسن نہ کوکہ للفرائض ولا یسن نفیہ انتہی اسی طرح تشویب کہ مثل اذان کے
ہے واسطے اعلام ناہین کے فرائض کے لیے ہو نہ سنن کے واسطے پس جوہ کی اس
پکار نے کو منع کرے اور بدعت سیئہ کہے اس کو برائہ کہنا چاہیے اس واسطے کہ تشویب کو
فی الواقع متقدمین نے کر وہ لکھا ہے اور نیز بدعت کا قول کیا ہے البتہ متاخرین نے تشویب کہ
فرائض کے لیے مستحسن لکھا ہے نہ سنت جمعہ کے واسطے پس یہ بحث سے خارج ہو اور
جو شخص کہ اسکو بدعت سیئہ کہتا ہے وہ اس بنا پر ہو کہ عتایہ شریح ہا یہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ
روی علیا رمی مؤذنا یثوب فی العشاء فقال اخرجوا ہذا المبتدع من المسجد وروی بجاہ مقال
دخلت مع ابن عمر مسجد فصلى فیه الظہ فسمع مؤذنا یثوب فنصب وقال قم حتی تخرج من عند
ہذا المبتدع ومثلہ فی القح القذیر پس جو شخص بدعت سیئہ کہے اس پر طعن نہ کرنا چاہیے کیونکہ
جو فرائض کے واسطے اطلاق بدعت سیئہ کا واقع ہوا تو سنن قبل از جمعہ کے واسطے تو بدعت ہوا
الاطلاق صحیح ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔ العبد المحیب محمد یاسین علی بنی عبد

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین مان چند سائل میں اول یہ کہ خطبہ جمعہ و عیدین کا کیا ہے سنت ہی یا واجب اور ان دونوں میں ہا و خطبہ اولیٰ اور ثانی میں کچھ فرق ہو یا نہیں دوسرے یہ کہ ایک شخص خطبہ پڑھے اور دوسرا شخص نماز جمعہ پڑھائے تو کیسا ہو اور ثانی خطبہ پڑھتے وقت نماز سنت یا نفل یا قضاء وغیرہ پڑھنا جائز ہو یا نہیں تیسرے یہ کہ کوئی شخص اگر یوں نذر کرے کہ اگر بٹیا میرا بیماری سے صحت پاوے تو خدا کے واسطے صلے کو کھانا کھلاؤنگا تو آیا یہ کھانا اغنیا کو کھانا جائز ہو یا نہیں اور ہنود کی مذروعدہ وغیرہ لینا اور انکی حیثیت قبول کرنا کیسا ہو اور سود خوار کو جو بکرا مرغا وغیرہ قرضدار لوگ اس غرض سے دیتے ہیں کہ ہمپر کچھ تخفیف کرے گا اسکو کھانا کیسا ہو مینو اتوجرو فقط

الجواب هو الموفق للصواب

جواب سوال اول کا یہ ہو کہ جمعہ کی نماز کے واسطے خطبہ پڑھنا شرط ہو اور عیدین کی نماز کے بعد خطبہ پڑھنا سنت ہے فی العلم کی یہ ویش شرط للعید یا بشرط الجمعة الا الخطبة فانما سنة بعد الصلاة ويجوز الصلاة بدونها انتهى لمخصا وايضا في الدر المختار فانما سنة بعد ما قال عليه الصلاة والسلام بيان للفرق وهو انما سنة لا شرط وانما بعد بالاقبلها بخلاف الجمعة انتهى اور خطبہ اولیٰ اور ثانی دونوں سنت ہیں فی الدر المختار وکیس خطبتان انتهى قال علیہ فی رد المحتار لاینانی ہا من ان الخطبة شرط لان السنون ہو تکرار ہا میں و الشرط احد ہا انتهى جواب سوال دوسرے کا یہ ہو کہ مناسب یہ ہو کہ جو خطبہ پڑھے وہی شخص امامت نماز جمعی کرے فی العلم کی یہ لایینی ان یصلی غیر الخطیب انتهى اور ثانی خطبہ پڑھتے وقت نماز سنت و نفل پڑھنا جائز نہیں فی الدر المختار اذا خرج الامام فلا صلاة ولا كلام الى تمام ہا ای الخطبة رد المحتار اور صاحب ترتیب کے واسطے تو نماز قضا پڑھنا جائز بلکہ واجب ہو فی الدر المختار خلا قضا و فائستہ لم یسقط الترتیب مینا و میں الوقیۃ فانما نکرہ انتهى بل بحسب فعلہا ام شامی اور اگر صاحب ترتیب نہیں ہو تو قضا نماز پڑھنا مکروہ ہو فی رد المحتار و ان سقط الترتیب نکرہ اتسی اور جواب ال تیسرے کا یہ ہو کہ یہ نذر ہو اور نذر کا مقصود فقرا ہیں اغنیا کو کھانا جائز نہیں فی البحر اللان المقصود الفقرا و قد وجد المقصود ولا يجوز ان یصرف ذلك غیر محتاج ولا شریف

نسب لانا لایکل لانا لانا مکن فقیر محتاج انتہی اور صدقہ کی چیز فقیر سے مول لینا جائز ہے اگر اُس نے صدقہ بطور مشروع لیا ہو ورنہ ناجائز فی العلمیۃ ومن کلان کہ قوت یہ وہ لایکل لانا سوال و امیج السائل من المال فهو خبیث انتہی یعنی اگر صدقہ بغیر ضرورت مستحبہ شرعیہ کے لیا ہو تو وہ مال صدقہ خبیث اور حرام ہے اُسکا خریدنا بھی نادرست ہے اور ہنود کا یہ وغیرہ لینا اس حالت میں لے کے صلابت اور عزت اُسکی یہ لیتے سے کم نہ ہوگی اور نہ اُسکو ہنود سے نرمی کرنا چاہیے کی بسبب قبول ہدیکے تو یہ لینا ہنود کا درست ہے ورنہ نادرست چنانچہ علمگیری میں مشرک سے یہ لینے کے باب میں لکھا ہے

وقبل من شخص انه لو قبل منه لایقل صلابتہ وعزتہ فی حقہ ولا یلین بسبب قبول البدیۃ کذا فی المحیط انتہی اور ضیانت قبول کرنا ہنود کی اگر وہ اہل ذمہ ہوں تو درست ہے فی العلمیۃ ولما یاس بالذباب الی ضیانتہ اہل الذمۃ انتہی اور سو خوار کو صورت مستفسرہ میں جو کچھ مرفا دیتے ہیں یہ اُسکو کھانا مناسب نہیں البتہ اگر اول سے عادت دینے کی ہو تو کچھ مضائقہ نہیں فی العلمگیریۃ قال محمد لایاس بان یجیب دعوة رجل له علیہ دین قال شیخ الاسلام

ہذا الجواب الحکم فاما الافضل ان یتوسع عن الاجابة اذا علم انه لایل الدین او اشکل علیہ الحال انتہی لمخصا پس جبکہ دائن کو دیون سے دعوت قبول کرنے میں کلام فقہا کا ہے تو شہوار کو تو جو عرض سود کے یا بخرض تخفیف بدرجہ اولی لینا جائز نہ ہوگا۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلما تم العبد المجیب محمد ریاست علی صلی منہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ کا زبان اُردو یا فارسی میں پڑھنا بلا کراہیت جائز ہے یا کہ بکراہیت اور فضل کس زبان میں خطبہ کا پڑھنا ہے۔ بیضاوی توجروا۔ فقط۔ المجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

خطبہ جمعہ کا زبان غیر عربی میں پڑھنے کے جواز میں امام عظیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو کچھ شک نہیں اور قول شاذ کا معدوم کا اعتبار نہیں البتہ کراہیت اور افضلیت میں کلام ہے آیا حجاز کراہیت ہے یا بکراہیت اور فضل خطبہ پڑھنا عربی زبان میں ہی یا غیر عربی میں تو فقہاء کے قول سے تو جواز مع الکراہیۃ مستفاد ہوتا ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی

رحمۃ اللہ علیہ سے افضلیت عربی زبان میں پڑھنے کی ثابت ہو چنانچہ درختار میں جو نسخہ
 شروہ ایضاً مع کراہتہ التحریم مسجع وتلیل و سائر کلمہ تعظیم کا صحیح و شریع بغیر عربیہ اتی لسان
 کان وخصہ البرکۃ بالفارسیہ وشرطاً معجزہ وعلیٰ ہذا الخلاف الخطبۃ انتہی و فی البدایہ ویرسی
 رجوع فی اصل مسئلہ الی قولہما وعلیہ الاعتقاد و الخطبۃ و التہنید علیٰ ہذا الخلاف انتہی لخصاً البتہ
 خطبہ عربی زبان میں پڑھنے کو شرط نہیں ٹھہرایا فی رد المحتار علی قول الدر المختار لا یجوز لہ
 لم یقید الخطبۃ بكونہا بالعربیۃ کتفاً بما قدمہ فی باب صفتہ الصلاۃ من انہا غیر شرط ولولم یقدم
 علی العربیۃ انتہی و ایضاً فی فتاوی السراجیۃ ولو خطب بالفارسیۃ بجواز انتہی اور نیز شیخ
 عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادت میں تحریر فرماتے ہیں وافضل
 آنست کہ خطبہ بزبان عربی باشد و نزد امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بغیر عربی نیز جائزست
 بہر زبان کہ باشد و بعض گفتہ انداز غیر عربی جز بالفارسی روا نہا شدہ و این فرع اختلافی
 ست کہ میان وی و صاحبیہ در قراءت قرآن ست و آن در کتب مسطورست و گفتہ اند
 کہ وی در آخر رجوع کرد بقولہما و هو الصحیح و علیہ المحول انتہی لیکن فقیر یہ کہتا ہوں کہ بہت افعال
 اور اعمال ایسے ہیں کہ زمانہ سلف میں توکر وہ تھے لیکن زمانہ اخیر میں وہ مستحکات کہتے
 چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادت میں نقل فرماتے ہیں
 و ہذا اعمال و افعال و او ضلع کہ در زمان سلف از کمرو ہا ت بودہ در آخر زمان از مستحکات
 گذشتہ ام و ہذا فی فتاوی الخیریہ وغیرہ اسی طرح سے خطبہ غیر زبان عربی میں پڑھنا اگرچہ
 علمائے سلف سے پایا نہیں گیا مگر چونکہ اسلام کو نہایت ہی ضعف ہو گیا ہے کہ وعظ اور
 پند حاکم کی طرف سے منقطع ہوا اہل زمانہ میں حکام اہل اسلام کی طرف سے و اعظمین
 و اصحابین مقرر ہوتے تھے اور نیز عالم باللہ بھی اللہ وعظ و نصیحت فرماتے رہتے تھے
 اس زمانہ اخیر میں یہ بات متحقق نہیں تو اگر آٹھویں روز بھی بذریعہ خطبہ کے انکو فوائد
 اور نصیحت ملے گی زبان میں ہوتی رہے تو اسب معلوم ہوتا ہے اسی وجہ سے بہت سے علمائے
 باللہ نے خطبہ اردو اور فارسی زبان میں پڑھنا مستحسن اور افضل رکھا۔ فقط واللہ سبحانہ
 اعلم و علمہ اتم۔ العبد المذنب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پائے تباہ جسکے اوپر ادنیٰ بچہ چڑھا
لگا یا جاوے تو اسپرشل خفین کے مسیح جائز ہی یا نہیں اور منعل کس پائے تباہ کہ کہتے ہیں
مینوا تو جروا۔ الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں پائے تباہ مذکور پرشل خفین کے مسیح جائز ہی اور منعل وہ پائے تباہ ہی کہ بچہ
یعنی تلی میں چڑھا لگایا جاوے مثل جوئے کی فی العلکیرتہ و یسبح علی الجورب المجلد و ہوا لہدی
وضع الجلد علی اعلاہ واسفلہ کذا فی الکافی والمنعل و ہوا لہدی وضع الجلد علی اسفلہ کالمنل للقدم
کذا فی السراج النبی واللہ سبحانہ اعلم۔ العبد المحب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک
سکنان اپنا دوسرے مصارف مسجد کے وقف کیا اور ہنوز متولی قائم نہیں کیا تھا بلکہ آپ اسکا
کرارہ وغیرہ تحصیل کرتا رہا اور مصارف مسجد میں لگاتا رہا اب زید مذکور کا انتقال ہو گیا تو آیا
موافق مذہب امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے عدم صحت وقف کا حکم دیکر وراثت اس میں جاری
ہوگی یا وقف صحیح اور درست ہو۔ مینوا تو جروا فقط الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں فقہا کا اختلاف واقع ہی لیکن ترجیح موافق مذہب امام ابو یوسف
رحمۃ اللہ علیہ کے اسکو معلوم ہوتی ہے کہ وقف مذکور صحیح اور درست ہو اپنا بچہ فداوی ملکیری
میں ہی و اذا کان الملک یزول عند ہما یزول بالقول عند ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ و ہو

قول الائمة الثلثة و ہو قول اکثر اہل العلم و علی ہذا مشایخ بلخ و فی المنیۃ و علیہ الفتوی کذا فی فتح القدر
و علیہ الفتوی کذا فی السراجیۃ و بقول محمد رحمۃ اللہ علیہ یفتی کذا فی الخلاصۃ فصع عند ابی یوسف
رحمۃ اللہ علیہ وقف المشاع خلافاً لمحرمۃ اللہ علیہ و کذا جمل الولاۃ لنفس یصح عند ابی یوسف رحمۃ

اللہ علیہ و ہو ظاہر المذہب و علم یصح عند محمد رحمۃ اللہ علیہ انتہی و فی رد المحتار الفتوی اذا اختلف
کان الترجیح لظاہر الروایۃ و فیہ من باب المصروف اذا اختلف و جب التفحص عن ظاہر الروایۃ
والرجوع الیہا انتہی پس چونکہ اس باب میں فتویٰ مختلف ہے تو ترجیح ظاہر مذہب کو ہوگی

اور نیز جو انفع للوقف ہو اسپر عمل کیا جاوے فی رد المحتار و کذا لو کان احدہما النفع للوقف
لما سیاتی فی الوقف والا جارات الیفتی بکل ما ہو النفع للوقف فاما اختلف العلما و فیہ کذا

لو كان احد باقل الاكثرين انتهى وايضا فيه والحاصل انه اذا كان لاحد القولين مرجح على الآخر ثم صح المشايخ كلام القولين ينبغي ان يكون الماخوذ به ناكنا له مرجح لان ذلك المرجح لم ينزل بعد لتصحيحه في زيادة قوة لم يوجد في الآخر والله سبحانه اعلم وعلمه اتم.

العبد المحجوب محمد رياست على عفي عنه

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی عورت فوت ہوئی اور کوئی محرم اسکا وہاں نہیں ہو تو اسکو قبر میں کون اتارے مینو التوجروا۔

الجواب عدت مسئول عنہا میں عورت مذکورہ کو اسکی پڑوسی جو کہ اہل تقویٰ اور صلاح ہوں وہ قبر میں اتاریں فی الفتاویٰ النخیرۃ تسئل فی المرأة اذا ماتت وليس لها محرم من بی فہما

الجاب بی فیہما جیرانہا من اہل الصلاح ولا یدخل احد من النساء القبر لان مس الا جلی

ایا لا فوق الثوب یجوز عند الضرورة فی الحياة فلذا بعد الوفاة صرح بہ الولوایحیہ واللہ اعلم انتهى

العبد المحجوب محمد رياست على عفي عنه

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان چند سوالوں کے جواب میں اول یہ کہ مطلق حقیقہ

کرنا مذہب حنفیہ میں کیسا ہے شرح سفر السعادت میں مخالفت ثابت ہو اور روایت علمگیری

سے کراہت ثابت ہو اور قسطلانی سے بدعت ہونا حقیقہ کا ثابت ہو اور زید بن اسلم نے

حقیقہ کو مکروہ لکھا ہے اور صاحب تنویر القلوب تحریر فرماتے ہیں کہ حقیقہ در مذہب حنفیہ

بسنفست و نہ واجب و نہ مباح بلکہ مکروہ است صحیح ست یا نہ اور حجت البالغہ سے بھی

کراہت نکلتی ہے دوسرا سوال یہ کہ نکاح میں خطبہ پڑھنا کیسا ہے اور ایجاب و قبول کے اول

میں ہونا چاہیے یا بعد کو سوال تیسرا یہ ہے کہ عورت پر وہ نشین کو تحصیل و چہرہ کھول کر وغیرہ

کے سامنے ہونا کیسا ہے اور حکیم کے لیے نبض دیکھنا اور موضع مرض معاینہ کرنا جائز ہے

یا نہیں سوال چوتھا یہ کہ جو شخص کہ اپنی شہوت کو روک سکتا ہے اور زوجہ کے نفقہ سے عاجز

نہیں اس شخص کے واسطے نکاح کرنا افضل ہے یا ترک نکاح افضل ہے سوال پنجم یہ کہ

فضیلت جماعت کے واسطے کم سے کم کتنی شخص ہونا چاہیے مینو التوجروا فقط

الجواب ہر الموفق للصواب

سوال اول کا جواب یہ ہے کہ مطلق حقیقہ کرنا اولہ کا مذہب حنفیہ میں مختلف فیہ ہے بعض کے نزدیک مستحب بعض کے نزدیک مباح ہے فی رد المحتار المستحب لمن ولد له یسمیہ یوم اسبوعہ و یخلق راسہ و یتصدق عند الائمة الثلاثة بزنة شعره فضة او ذہبا ثم یعق عند الخلق عقیقۃ ابائہ علی مانی جامع المحبوی او تطوعاً علی فی شرح الطحاوی انتہی اور نیز شرح سفر السعادت میں ہے و نزد امام ابو حنیفہ عقیقہ سنت نیست امام محمد در مؤطا میگوید ما را چنین رسیدہ است کہ عقیقہ از رسوم جاہلیت بود در اول اسلام نیز معمول شد پس ازان نسخ کرد اصحیہ ہر پنج را کہ پیش ازان بود انتہی و فی الفتاوی الحاوی و یعق المولود فی الیوم السالچ او اربعۃ عشر او احد عشرین انتہی اور روایت علیگیری کہ اول کی عبادت متفرض نہیں دیکھی وہ یہ ہے عقیقہ عن الخلام و عن الجاریۃ و ہو ذبح شاة فی سالج الولادة و ضیافۃ الناس و خلق شعرہ مباح لاسنۃ و لا واجب کذا فی وجیز الکر دی انتہی اور عبارت قسطلانی سے بدعت ہونا عقیقہ کا بعض کے قول سے ثابت ہے نہ اکثر کے قول سے اور پھر بھی مختل رہیگا بدعت حسنہ اور سیدہ دونوں کو او جو زید بن اسلم سے روایت ہے سو اسکا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسکا نام عقیقہ رکھنا مکروہ جانتے تھے کیونکہ یہ عن والدین سے ہو اور اسکے معنی قطع سے چنانچہ شرح سفر السعادت میں ہے چنانکہ مؤطا از زید بن اسلم از یکی از اصحاب آورده کہ گفت کسی سوال کرد ازان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم از عقیقہ فرمود من عقوق را دست نمیدارم چون این لفظ از عقوق والدین کہ از اسٹ رکبائرت یاد میداد ذکر آن را مکروہ دانست و چون صحابہ کرام ہست این لفظ ازان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فہمیدہ ادا سے این مقصود بعبارتی دیگر کردند و گفتند نسک یعنی ذبح از فرزند ان بنیم فرمود کہ دوست میدارو کہ نسکی از فرزند ان بکنہ باید کہ از سپرد و گو سفند و از دختر یک گو سفند انتہی لخصاً پس جو عبارت کہ صاحب تنویر القلوب تحریر فرماتے ہیں کہ عقیقہ و مذہب حنفیہ ماہ سنت ست و نہ جاہلیہ و نہ مباح بلکہ مکروہ است صحیح نہیں ہے اور حجۃ اللہ البالغہ سے یہ بات ثابت ہے کہ عقیقہ امر لانی اہل عرب کے نزدیک تھا اس سے یہ بات ثابت نہیں کہ اب حرام یا مکروہ ہے اور نسخ چنانہ اس امر کو نہیں چاہتا کہ حرام یا مکروہ ہو بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ اول کا حکم تو نسخ ہو گیا

اور استعجاب یا اباحت اسکی باقی رہی کمالا یحییٰ علی الماہر۔ جواب سوال دوسرے کا یہ ہے
 کہ نکاح میں خطبہ پڑھنا مستحب ہے اور ایجاب و قبول سے اول ہونا چاہیے فی الدر المختار
 و منصب اعلانیہ و تقدیم خطبہ انتہی جواب سوال تیسرے کا یہ ہے کہ عورت پر دہ نشین کو تحصیل
 چہرہ کھول کر غیر محرم مرد کے سامنے ہونے کو منع فرمایا ہے فی الدر المختار و منظر من الاجنبیۃ
 الی وجہا و لیکہا للضرورة انتہی و ایضاً فیہ وافی زماننا منع من الشاہدۃ مستانی وغیرہ وقال
 علیہ فی رد المختار لالانہ عورتہ بل لحوف القننۃ انتہی اور عورت شہوت والی کی حکیم حاذق کے
 واسطے نبض دیکھنا و موضع مرض کو معاینہ کرنا جائز ہے فی الدر المختار و یظن الطیب الی موضع ضمما
 بقدر الضرورة انتہی جواب سوال چوتھے کا یہ ہے کہ جو شخص اپنی شہوت کو روک سکتا ہے اور
 زوجہ کی نفقہ سے عاجز نہیں اُس شخص مذکور کے واسطے نکاح کرنا افضل ہے فی الکفر و هو
 سنۃ و عند التوقان واجب انتہی جواب سوال پانچویں کا یہ ہے کہ فضیلت جماعت کیواسطے
 کم سے کم دو شخص ہونا چاہیے اور بجائے عدد معین کے نابالغ تمیز دار بہتوب بھی فضیلت
 مل سکتی ہے فی الدر المختار و اقلہما اثنان و احدث الامام ولومیز انتہی و فی رد المختار علی قولہ
 ولومیز اری ولو کان الواحد المقتدی صبیاً ممیزاً انتہی واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔

العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال چہ میفرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین کہ حروف ضاد و مشتبہ الصوت
 بالظاہر است یا بالداخل چہ بعض این حروف را محض بالداخل تلفظ کنند و بعض دیگر بالظاہر
 کہ امام راہ راجع الی الصواب معلوم میشود و در علم تجوید و قرأت چہ فیصلہ شدہ است کہ در
 شرح شاطبی و شرح جزری وغیرہ مذکور است کہ این حروف مشتبہ الصوت و متشابه بالسمع
 بالنظر است و علیہ اکثر العلماء المتأخرین و المتقدمین اند و اکثر احناف بر کلام طریقی اند و درین
 باب و الا اکثر حکم کل ثابت خواہ گشت یا نہ و در فساد صلوٰۃ کہ ام منصب اقرب و در کلام
 راہ ربانی ہوامست از دلائل کتب علم تجوید و تفسیر وفقہ مفصلاً ذکر فرمودہ عوام اقل ایمان را
 از راہ تنزل مخلص دادند بنیوا تو جروا۔ للجواب ہو الموفق للصواب
 حروف ضاد و مشتبہ الصوت و الصفۃ بالظاہر است فی تفسیر الاتقان و الضاد و الظاہر اکثر

صفه جهر او رطوخه و استعلا را و اطباقا و افتراقا مخرجاً انتی و در البیان الجوزیل مسطبه مستقیم
 الصوت شدن ض با ط ثابت می شود نه دال انتی و بضمیکه این حروف را با نظار در نماز
 تلفظ کنند نزد اکثر احناف نماز او شان جائز و درست باشد و نیز در فتاوی ملکیری است فتوی
 کثیر مشایخ برین است فی العلمیه و کثیر من المشایخ افتاب انتی و لیکن در رد المحتار و فی القدره
 و نیز در فتاوی ملکیری مسطوره است که مختار و ادلی و اعدل الا قایل آنست که اگر با وجود نشن
 و قدرت بر مخرج ضاد قصد اظاً بجای ضاد بخواند نمازشش فاسد شود و اگر با قصد از زبانش
 بجای ضاد اظاً خارج شود یا در میان حروف تمیزی تواند کرد نمازشش فاسد نمی شود یعنی نعم الله
 و حاصل بدان کان الفصل بلا مشقة كالظار مع الضاد والصاد مع السين والطار مع التاء قبل الفسود
 اکثرهم لا لنفسهم ثم لم ينضبطوا و هم فاو رد فی الخلاصه ما ظاهره الشافى للماثل فالاولی قول المتقدمین
 والثانی هو قاضی عجزاً انتی و فی رد المحتار الاصل فیما اذا ذکر حرفاً مکان حرف و غیر المعنی ان لیکن
 الفصل بینهما بلا مشقة لنفسه والالا بالمشقة كالظار مع الضاد المجمعین والصاد مع السين المطلقین
 و الظاد مع التاء قال اکثرهم لا لنفسه و فی خزانه الاكمل قال القاضی ابو عاصم ان تعد ذلك
 لنفسه وان جرى على لسانه او لا يعرف التميز لا لنفسه و هو المختار طلبة اه و فی البرازیه و هو اهل
 الاقایل و هو المختار اه و هذا كله قول المتأخرین و قد علمت انه اوسع وان قول المتقدمین احوط
 قال فی شرح المنیة و هو الذی صححه المحققون و فرعوا علیه فاعمل بما تختار و الاضیاط اولی سبانی
 امر الصلاة التي هي اول ما يحاسب العبد عليها انتی لمخصاً و فی الفتاوی العلمیه قال للمم ابو الحسن
 والقاضی ابو عاصم ان تعد فسدت وان جرى على لسانه او كان لا يعرف التميز لا لنفسه و هو اعدل
 الا قایل و المختار انتی و فی بصغیری و هذا معنی ما ذکر فی الفتاوی المجتبه انه یعنی فی حق الضمیر باعاده
 الصلاة و فی حق العوام بالجواز انتی این تحقیق است در مطلق تنبیه مخرج ضاد با ظاً اما در غیر المفضّل
 و الاضالین جزئیة فقها هم موجود است که اگر بخواند غیر المفضوب را با نظار او باللال نماز فاسد
 شود چنانچه در فتاوی قاضی خان است و قرأ غیر المفضوب بالنظار او باللال نفسه انتی و فی
 بصغیری قرأ غیر المفضوب بالنظار او باللال نفسه انتی و اگر بخواند و لا الضالین باللال نماز
 خامس شد قال فی فتاوی قاضی خان و لو قرأ الدالین باللال نفسه صلاة انتی و اگر بخواند

والاضالین بالذال او بالظاء مختلف اند فقہا درین قال فی فتاوی قاضی خان ولو قرأ
الظالین بالظاء او بالذال لا تغض صلاتہ انتہی و فی السراجیۃ ولو قرأ ولا الضالین بالذال او بالظاء
عند عامة المشايخ رحمہم اللہ تعالی تغضد وقال محمد بن مسلمۃ لا لعموم البلوی انتہی و باید دانست
کہ فقہا جاز صلاۃ حکم کردہ براین تقدیر است کہ شخص مخرج حروف درست نداند و قدرت بر آن
نداشتہ باشد و معذور باشد و راوا کردن حروف نہ آنکہ قدرت بر مخرج حروف مے دارد
و ایضاً فی الفتاوی الطلکیتہ ذمن لا یحسن الحروف یعنی ان یجہد ولا یعذر فی ذلک انتہی واللہ سہی
اسلم و علمہ اتم۔ العبد المجیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر عین یعنی نامزد ہو اب
ہندہ چاہتی ہو کہ اپنا نکاح کسی دوسرے شخص سے کرے تو کس صورت سے ہو سکتا ہو
میں او جبر و۔ فقط الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئول عنہا میں حاکم یا قاضی شوہر مذکور کو وقت خصومت سے ایک سال کی مہلت
دے تاکہ وہ اپنا علاج کرائے اور مہلت علاج کرنے کی قاضی یا حاکم ہی دے سکتا ہو و دوسرے
کسی کوہ دخلت نہیں پس اگر اس شوہر مذکور کو صحت ہو جائے تو فہما یعنی وہ ہندہ زوجہ سکی
اُسکے نکاح میں باقی رہے گی اور اگر اُسکے شوہر مذکور کو صحت نہ ہوئی تو نزدیک امام الجعفیہ
رحمۃ اللہ علیہ کے ہندہ کے مطالبہ تفریق سے تفریق بامین میں کرادی جاوے گی یعنی حاکم
یا قاضی تفریق کرادے تو پھر ہندہ بعد مدت پوری کرنے کے نکاح ثانی اپنا کسی دوسرے
شخص سے کر سکتی ہو او موافق ظاہر الروایۃ کہ اس جگہ بلا تفریق کرائے حاکم یا قاضی کے

بھی ہندہ مذکورہ کو اختیار تفریق کا حاصل ہو فی الہدایۃ و اذا کان الزوج عیناً اجلہ الحاکم
سنۃ فان حمل الیہا فہما والافرق بینہما اذا طلبت المرأة ذلک انتہی وقال فی العنایۃ علی کہ
اجلہ الحاکم ابتداءً و بامین وقت الخصومتہ انتہی و فی الدر المختار و لا عبرۃ بتاجیل غیر قاضی البتہ
انتہی قال علیہ العلامة الشامی فلا یعتبر تاجیل المرأة ولا تاجیل غیرہ یجوز عن الحانۃ ولا یعتبر
تاجیل غیر الحاکم کا ناسن کان فتح و فی الطحاوی و عندہما یقع الفرقة باختیارہ و ہذا ظاہر الروایۃ
انتہی کہ فی الشامی و مجیب البعدۃ کہ فی الہدایۃ انتہی واللہ سبحانہ و علمہ و علمائہ العبد المجیب ریاست علی

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر عرصہ نو سال سے مفقود الخبر ہو اور اسکی کچھ خبر نہ ملے یا جینے کی معلوم نہیں اسکی زوجه یعنی ہندہ جو انہی انواع کی تکالیف میں مبتلا ہو اور نیز خوف زنا بھی ہو تو ایسی صورت میں اسکو نکاح ثانی کرنا جائز ہو یا نہیں اور اگر جائز ہو تو بلا عدت گزارے اور بلا حکم قاضی یا حاکم مسلم کسی مولوی یا کم علم کے کہہ دینے سے نکاح دوسرا اپنا کر سکتی ہو یا کہ عدت بھی گزارے گی اور عدت کب سے گزارے گی آیا اس روز سے عدت محسوب ہوگی کہ جس روز سے شوہر مفقود ہوا ہے یا جس روز سے کہ قاضی نے حکم تفریق نکاح کا کیا ہو اور جو شخص کہ فتویٰ اس امر کا لکھے کہ بلا عدت گزارے اور بلا تفریق قاضی نکاح ثانی ہندہ خود کر لے اور یہ کہے کہ جبکہ بعد انقضائے چار سال موافق مذہب امام مالک مفقود اموات میں شمار ہوا اب اگر قاضی تفریق کرے گا تو مردے کے نکاح کی تفریق کرے گا اور مردے کے واسطے عدت ہو نہ نکاح اور جس حالت میں کہ نو سال گزر چکے اب سے عدت کی ضرورت نہیں اس بنا پر ہندہ کا نکاح بلا تفریق کرانے قاضی اور بلا عدت پوری کرنے وفات کے کسی دوسرے سے کرادے تو وہ فتویٰ دینے والا مرتکب حرام اور معاون حرام کا ہوا یا نہیں اور یہ نکاح ثانی ناجائز ہوا یا جائز اور ایسے فتوے لکھنا اسکو درست ہیں یا نہیں نیز اقوجہ و اغفل

الجواب ومنه التوفيق الى السداد والصواب

صورت مسئول عنہا میں روایات حنفیہ مذہب کی تو یہی حکم دیتی ہیں کہ نکاح ثانی جائز نہیں لیکن بوجہ فساد زمانہ اور ضرورت بلغمہ کے کہ وہ خوف زنا ہو حنفیہ متاخرین نے اس طور پر فتویٰ دیا ہو کہ امام مالک صاحب کے مذہب کی طرف رجوع کی جاوے اور مالکی مذہب کا قاضی تفریق نکاح کر دے اہد اگر مالکی قاضی نہ موجود ہو تو چترنی مذہب کا قاضی موافق مذہب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے تفریق نکاح کر دے اور اسکے بعد عدت فات گزارے تب نکاح ثانی جائز ہو اور عدت جب سے محسوب ہوگی کہ جس روز سے قاضی نے تفریق کا حکم دیا ہو نہ اس روز سے کہ وہ مفقود ہوا ہو فی البدایہ ولا یفرق مینہ وین امراتہ وقال مالک اذا مضی اربع سنین یفرق القاضی مینہ وین امراتہ وتعتد بعدة البقاء ثم تزوج

من شارت انتی و فی فتح القدر لانه منع حقها بالغیبة وان کان من غیر قصد منه فیفرق بینہما
القاضی بعد مضي مدة انتی و فی العینی لا یفرق بینہ و بینہا ای لا یفرق بین المفقود و امرآہ و
قال مالک اذا مضی اربع سنین یفرق القاضی بینہما و تعتد عدة الوفاة ثم تنزوج ان شارت
انتی و ایضا فی البدایة اذا حکم بموتہ اعتدت امرآہ من ذلک الوقت ای وقت الحکم بالموت
انتی کذا فی البنایة و فی الدر المختار و لا یفرق بینہ و بینہما و لو بعد مضي اربع سنین خلافا لمالک
قال فی رد المحتار علی قولہ خلافا لمالک فان عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي اربع
سنین و قال فی البرازیة الفتوی فی زمانہ علی قول مالک و قال الزاہدی کان بعض اصحابنا
یفتون بالضرورة و اعترضہ فی النہر و غیرہ بانہ لاداعی الی الافتاء بذهب الغیر لامکان التراجع
الی حاکم مالکی یکلم بذهبہ و علی ذلک مشی ابن و بیان فی منظومہ ہناک لکن قدمنا ان الکلام
عند محقق الضرورة حيث لم يوجد حاکم مالکی یکلم بانتی و اریسا شخص گناہکار ہوا اور ترکب
حرام کا اور جاہل ہی اور خود بھی گناہ ہوا اور دوسروں کو بھی گناہ کرنے والی حدیث شریفین میں
وارد ہو فاقول بغير علم فضلہ و اضلوا اور یہ نکاح ثانی ناجائز ہوا اور معاونت اوپر حرام کے اور
ایسے فتوے لکھنا اسکو درست نہیں کیونکہ وہ مرتکب گناہ اور حرام کا ہی اور فاسق صلاحیت
فتویٰ دینے کی نہیں رکھتا فی الدر المختار و الفاسق لا یصلح مفتیا لان الفتویٰ من امور الدین
و الفاسق لا یقبل قولہ فی الدنیات انتی واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔

العبد المجیب محمد یاسر علی عفی عنہ

نقل مواہیر علمائے رامپور

الجواب صواب الجواب صحیح قد صم الجواب

ماہ حسین محمد عبد الغفار خان حافظ محمد عنایت اللہ خان محمد شجاعت علی

المجاہد البیہشتاب

محمد دایت اللہ خان نقل مواہیر علمائے کھنڈر علی محل

صح الجواب

صح الجواب

صح الجواب

محمد ہادی الانصاری محمد قائم عبد القیوم الانصاری محمد عنایت اللہ خان اللہ عنہ

نقل مواہیر علمائے دہلی

مفت در المجیب لقاہ اصحاب اجماع الجواب صواب الجواب صواب الجواب حق
محمد سیف الرحمن ضیاء الحق محمد قاسم محمد عالم

المجیب مصیب الجواب حق

محمد عبد المنان عبد الملک

نقل مواہیر علمائے شاہجہانپور

الجواب صواب المجیب مصیب الجواب صحیح الجواب صحیح
محمد خلیل اللہ امتیاز احمد امید علی خان محمد سلیمان

سوال ہندہ نے باذن اپنے زید سے نکاح کیا اور ہندہ دین میں سے نکاح سے قبل بعارضہ
دق بیمار تھی اور زید کو معلوم نہ تھا کہ ہندہ بیمار ہی بلکہ اُس ہندہ کی بیماری کو مخفی کیا گیا جب
نے رخصت ہندہ کی درخواست کی تو معلوم ہوا کہ ہندہ بعارضہ دق سخت بیمار ہو جائے اور وہ
اُسکے والدین نے رخصت نہیں کی اور نہ اب رخصت کر سکتے ہیں تھوڑے عرصہ میں اپنے
عارضہ دق میں ہندہ نے انتقال کیا پس ایسی صورت میں نکاح جائز ہوا یا نہیں اور مہر کتنا
زید پر واجب الادا ہو ہندہ کے وارثوں کو کہ جو اُس نے چھوڑے ہیں فقط

الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں نکاح مذکور جائز ہوا اور مہر کل ہندہ کا زید پر واجب ہو فی اللہ العالی

وینا کہ عند طوطو وطلوہ صحت من الزوج او موت احدہما انتہی فی رد المحتار واما وان المہر

وجب بنفس العقد لکن مع احتمال سقوطہ بروتہ او تقبیلہا ابتداء تنصیفہ بطلانہا قبل الدخول

انتہی اور ایسی صورت میں کہ متحمل ہندہ وطی کی نہ ہو تو وارث ہندہ یا ہندہ اس امر پر مجبور نہ ہوگا

کی کہ خواہ خواہ شوہر کے پاس جاوے فی رد المحتار فی التاثر غایتہ بالافتہ اذا کانت لا تحمل

لا یومر بہ فہما الی الزوج انتہی البتہ اگر زوج اسکو ایسی حالت میں طلب کرے اور وہ نہ آوے

تو نفقہ پانے کی مستحق نہ ہوگی فی الفتاویٰ العلل گریہ ولو کانت المکررہ مریضہ قبل انقلتہ مضایع

الجماع منقلتہ یعنی مریضہ فلما النفقة بعد النقلة وقبلہا ایضا اذا طلبت النفقة فلم یطلب الزوج

ہی لا تمنع من النقلة لوطالبها الزوج وان كانت تمنع فلا نفقة لہا کالصیحة کہ اذکر فی ظاہر
الروایۃ انتہی واللہ سبحانہ اعلم۔ العبد المحب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال چہ میفرماید طلاقین باب کہ شخص در کابین نامہ این شرط نوشتہ کہ بغیر رضا مندی
زوجہ خود ہلک غیر نرم و اگر ضروریات دنیاوی رود و پس برائے یک سال بروم اگر
ازین زیادہ باشم تو ہر کہہ طلاق اختیار من ست بانوی را اختیار وادم و بذریعہ این شرط
بانوئے موصوفہ نفس خود را سہ طلاق مغلطہ دادہ کابین نامہ رجسٹری کردہ است بعد از ان
زیادہ از یک سال ہلک دیگر قیام پذیر گشت درین صورت بانوئے مذکورہ را بزواج دیگر
عقد کردن جائز ست یا نہ بینوا التجرؤا۔ الجواب ہوالموفق للصدواب

در صورت مسئلہ عنہا بانوئے مذکورہ را شخص دیگر بعد اتمام عدت عقد کردن جائز ست نیز کہ
زوج مذکور بشرط ماندن خلش زیادہ از یک سال در ملک غیر اختیار طلاق بزواج خود واپس
ہر گاہ کہ شرط اختیار طلاق واقع شود کہ آن ماندن زوج مذکور در ملک غیر زیادہ از یک سال
بود از اختیار کردن زوجہ مذکورہ طلاق واقع خواہد شد چنانکہ این اختیار غیر موقت ست موقوف
بر مجلس ووقتی خاص نخواہد شد فی الفتاوی العلمگیریہ و انخیاراذا کان موقتا بطل مضمی الوقت
سوار علمت اولم تعلم خلاف ماذا کان غیر موقت کذا فی سراج الوداج انتہی۔ واللہ سبحانہ اعلم
العبد المحب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت یہ دعوی کرتی ہو کہ ۳۱
ماہ میا کہ مورخہ ۱۵ بوقت دو پہر میرے زوج نے یہ الفاظ کہے کہ ایک طلاق دو طلاق
تم کو میں نے طلاق بائن دیا اور چار گواہ بھی ایسا ہی بیان کرتے ہیں لیکن عورت مدعیہ
کہتی ہو کہ چاروں گواہ اکرام الدین کے اندر مکان کے بیٹھے تھے اور اکرام الدین کہتا ہو
کہ میرے گھر میں کوئی نہیں تھا گھر سے باہر جا کر دیکھا تو عباس علی کے پورب جانب گھر
کے تین آدمی کھڑے تھے ان تینوں میں سے کوئی کہتا ہو کہ عباس علی کے گھر کی آتر جانب
ہم نے کھڑے ہو کر یہ الفاظ کہے اور کوئی کہتا ہو کہ پیر محمد کے صحن خانہ میں یہ الفاظ کہے
اور کوئی کہتا ہو کہ عباس علی کے گھر کی بوب جانب سے یہ الفاظ کہے اور زوج طلاق

دینے سے بالکل انکار کرتا ہو اور کہتا ہو کہ میری زوجہ مجھ سے خلاف ہو گواہان مذکور سے
اور مجھ سے عداوت ہو اور وہ عورت مدعیہ بھی دو آدمیوں کے سامنے بیان کرتی ہے
کہ میں نے اپنے خاوند کے مخالفین کے ہکانے سے اس امر کا اعلان کیا ہے فی حقیقت
میری زوج نے مجھ کو طلاق نہیں دی تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

بنیوا تہجروا۔ فقط الجواب ہوا الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں ہر چند کہ گواہوں کی گواہی سے طلاق واقع ہو جائیگی اور اختلاف
مکان خارج نہیں فی الفتاویٰ الحامیۃ اذا شهد شاهدان علی الطلاق والزواج غائب لا تقبل
ولو كان الزوج حاضر لا تقبل انتہی لمصنوع فی الفتاویٰ الحامیۃ ولو شهد احدہما انہ قال لما
انت طالق وشہد الآخر اقرانہ طلقہا واختلافی المكان والزمان جازت شہادتہما انتہی
وايضاً فیہ فیما اذا تعارضت بینتہ من یعی فساد النکاح من الزوجین مع بینتہ من یعی صحۃ
منہا فایما تقدم الجواب البینتہ بینتہ معی الفساد نص علیہ محمد فی المنتقى کذا فی الوجیز وعللہ
الشرخی فی المحيط بان الصحۃ ثابتہ بظاہر الحال والفساد امر حادث یتحتاج الی اثباتہ فکانت
بینتہ اکثر اثباتاً اولی انتہی البتہ اگر عداوت گواہ مذکورین کی بوجہ شرعی ثابت ہو جاوے
تو موافق تحقیق اور ترجیح علامہ محقق شامی اور علامہ خیر الدین رملی کی گواہی اُنکی مقبول
نہ کی جاوے گی فی الفتاویٰ الحامیۃ فاذا کانت شہادۃ وطعن فیہا الخصم بانہا احد الی
عداۃ دنیویۃ وثبت دعواہ بوجہ شرعی بطلت تزکیۃم ولقی الشہود بلا تزکیۃ ولا یکمل شہادۃم
قبل التزکیۃ کما فی الدعوۃ غیرہ والعدو من یفرح بکفرہ ویحزن لفرحہ کما فی البہر انتہی وایضاً
فی الفتاویٰ الخیرۃ ان شہادۃ العدو علی عدوہ لا تقبل والکان عدلاً اتشی واللہ سبحانہ علم

العبد المحیب محمد ریاست علی مدنی

سوالی حکم اللہ تعالیٰ اللہ نہاد الآخرۃ اندرینکہ دربارہ عدت صغیرہ مطلقہ و عدم آن میان
زید و محترقنازع افتاد زید بگوید کہ اگر زنی خواہ صغیرہ باشد خواہ کبیرہ قبل از وطی مطلقہ
شود پس بقضائے عدت برو واجب نیست زیرا کہ فقہائے رحمہم اللہ تعالیٰ قبل دخول
یا خلوت صحیحہ برائے عدم عدت مطلقہ شرط کردہ اندہام از انکہ صغیرہ و کبیرہ و مدہرج

مضمون نیست لقوله تعالى ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها
 ودر علمگیری مذکورست اربع من النساء لاعدة عليهن المطلقة قبل الدخول الخ وايضا در فتاوی
 برهنه وکذا فی اکثر کتب الفقه فقط و عمر و غیر ما بیک برائے صغیره مطلقه اگر چه دخول و خلوت
 صحیحہ یافته نشود عدش هم لازمست چنانکه در علمگیری مرقومست والعدة لمن لم تحض
 لصغرا و کبر و بلغت بالسن و لم تحض ثلثة اشهر پس ضرورت ازین عبارت مرفوضه عدت
 صغیره مطلقه ثابت شده پس ازین هر دو قول قول کدام کس معتبر و صحیحست آن قبله
 بزودی بادلّه واضح و براین قاطعه بنوک قلم فیض رقم جوابش نوشته خاطر پریشانم تشفی
 و تسکین بخشند زیرا که درین شهر میان هر دو فرق فساد عظیم برپا شده است زیاده گشتن
 مساوی فرایند فقط الجواب هو الموفق للصواب

در صورت مسئول عنها قول زید صحیح و معتبرست یعنی زن صغیره باشد یا کبیره قبل از وطی مطلقه
 شعده انقضائے عدت برو لازم نیست قال فی التفسیر الاحمدی تحت هذه الآية الکبریة والمطلقة
 یا یقضی بالنفس من ثلثة قروء و غیر المدخول بسا لاعدة لسا اصلا انتهى فی الدر المختار
 والعدة فی حق من لم تحض لصغرا و کبر و بلغت بالسن و لم تحض ثلثة اشهر ان وطئت فی کل
 ولو حکما کالخوة قال فی رد المحتار علی قوله علی کل یعنی ان التقیید بالوطی شرط فی جمیع ما
 من مسائل العدة بالیحض والاشهر کما افاد سابقا بقوله راجع للجمیع انتهى فی الدر المختار
 وجزم بان قوله الآتی ان وطئت راجع للجمیع انتهى وایضا فی العلمگیری رجل تزوج امرأة نکاحا
 جائزا فطلقها بعد الدخول او بعد الخوة الصحیحة کان علیها العدة کذا فی فتاوی قاضی خان ایضا
 فیه اربع من النساء لاعدة عليهن المطلقة قبل الدخول الخ و آنکه در علمگیری و غیره ست العدة
 لمن لم تحض لصغرا و کبر و بلغت بالسن و لم تحض ثلثة اشهر کذا فی النفاية مقید بوطی یا بخلوت
 صحیحست چنانچه از روایت رد المحتار و در مختار واضح گردید و ایضا فی جامع الرموز و لعدة
 لمن اسی حرة ادا و لم یوطه بها لا تحض لصغرا و کبر و بلغت بالسن و لم تحض ثلثة اشهر
 و نیز اینکه عدت برائے تحرفت برهنة رحم باشد و آن بدون وطی متحقق و متصور نیست
 پس برائے عدت و طی شرط آمد حقیقة یا حکما فی السیاسة لان العدة جبت للتعرف عن

برائۃ الرحم انتہی واللہ سبحانہ اعلم وعلما تم العبد المحجوب محمد ریاست علی عفی عنہ
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ خا میں کہ مسس دیپ نے منکوحہ اپنی کو تین طلاق
سامنے شامہ دن کے دی ہیں پھر کہا یہ کلمہ کہ چہار مذہب کے نزدیک تجھ کو میں نے اپنے
اوپر حرام کر دیا اب لوگ زید کو یہ کہتے ہیں کہ اس عورت مذکورہ کے ساتھ پھر نکاح کر کے
پس یہ نکاح نزدیک شرع شریف کے درست ہو یا نہیں اگر نادرست ہو تو زید کو گون
کے کہنے سے عورت مذکورہ کے ساتھ اگر پھر نکاح کرے گا تو کہنے والے یعنی ترغیب
دینے والے کس وعید کے سزاوار ہیں اور زید کس وعید کا سزاوار ہو۔ بینوا توجروا۔

الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں اگر تین طلاق اپنی منکوحہ کو دفعۃً دی ہیں یعنی یونہی
طلاق نہیں دی ہیں کہ تین طہر میں ایک ایک طلاق دی یا ایک طہر میں دو
او ایک طہر میں ایک یہاں تک کہ میں پوری کر دین تو نکاح زید کا عورت مذکورہ سے
بدون حلالہ کے درست نہیں فی القرآن الشریف فلا تکل للمزید حتی تنکح زوجا غیرہ

انتہی وقال علیہ فی التفسیر الاحمدی وفي الطلقات الثلاث سواء كانت صریحا او کناہا
بمال او بغیرہ لا تکل لمن بعد حتی تنکح زوجا غیرہ انتہی پس اگر زید بدون حلالہ کے نکاح عورت
مذکورہ سے کریگا یا جو کوئی ترغیب نکاح پر دلائے گا تو باوجود اس بات کے کہ حرمت سکی
قرآن سے ثابت ہو مرتکب امر شنیع کا ہوگا حرام جانکر تو مرتکب گناہ کبیرہ کا ہوگا اور اگر
اسکو طلال جانکر کریگا یا غیر پر دہی اور بیابا کی کجاحتھ کریگا شل مباح کے تو موجب کفر کا
ہوگا شرح فقہ اکبر میں ہو ومنہا استحلال المحصیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کفرا اذا ثبت کناہا

محصیۃ بدلالۃ قطعیۃ وکذا الاستہانتہ بہا کفران لیلۃ باہینۃ سہلۃ ویر تکہا من غیر سبالة بہا
ویجرى مجرى المباحات من ارتکابہا انتہی واللہ سبحانہ اعلم العبد المحجوب محمد ریاست علی عفی عنہ
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے شرب پی اور
حالت نشہ میں بیوشس تھا ایسی حالت میں اُس نے اپنی زوجہ کو طلاق دی تو آیا یہ
طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ بینوا توجروا۔ فقط الجواب ومنہ التوفیق الی الصواب

صورتِ مسئلہ عنہا میں یہ طلاق واقع ہوگی فی البدایہ و یقع طلاق زوج اذا کان عاقلًا بالغًا و لا یقع طلاق ابلسی و المجنون و النائم و طلاق المکره و طلاق السكران و طلاق انتہی۔ واللہ سبحانہ اعلم۔ العبد المحب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ خدا نے آسمان پر باندھا تھا یا نہیں اور قرآن میں اس کا ذکر ہے یا نہیں۔ اگر ہوا تو اس شخص کے لیے کیا حکم ہے جو اس امر سے کہ خدا نے آسمان پر نکاح باندھا تھا قطعی انکار کر کے کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود دنیا میں حسب قاعدہ بی بی زینب سے نکاح کیا تھا آسمان پر خدا نے نکاح نہیں باندھا دنیا میں باندھا گیا آیا یہ شخص قرآن کا منکر ہوا یا نہیں اور قرآن شریف کا منکر کافر ہوتا ہے یا نہیں مینواتوجروا۔ المجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

صورتِ مسئلہ عنہا میں کتب تفاسیر اور احادیث سے یہ بھی بات ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت زینب کے ساتھ حق سبحانہ تعالیٰ نے آسمان پر باندھا تھا اور قرآن شریف میں آسمان پر نکاح باندھنے کا ذکر نہیں بلکہ قرآن شریف میں یہ لفظ مذکور ہے زوج نکھا یعنی نکاح کر دیا ہننے تیرے ساتھ زینب کا پس جو کوئی اس بات کا انکار کرے کہ خدا تعالیٰ نے آسمان پر حضرت زینب کا نکاح ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں باندھا تو وہ کافر نہ ہو گا فی معالم التنزیل قال انس رضی اللہ عنہ کانت زینب تفخر علی ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم تقول زوجکم یا لیکم وزوجی ام من فوق سبع سموات انتہی اور نیز روایت شعبی سے ہے کانت زینب تقول للنبی صلی اللہ علیہ وسلم انی الکتیک اللہ فی السماء انتہی واللہ سبحانہ اعلم و ملہ اتم العبد المحب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے نکاح ہندہ سے کیا اور بعد اُسکے یہ بات ثابت ہوئی کہ ہندہ حاملہ غیر سے ہو اور حمل ہندہ مذکورہ کا زنا سے ہے تو یہ نکاح زید کا ہندہ کے ساتھ شرعاً درست ہے یا نہیں مینواتوجروا۔

الجواب هو الموفق للصدواب

صورت مسئول عنہا میں موافق قول مفتی برکے نکاح زیر کا ہندہ کے ساتھ درست ہوا
البتہ زیر ہندہ مذکور کے ساتھ میں وطنی نہ کرے جب تک کہ وضع حمل نہ ہو فی البدایہ

وان تزوج جلی من زمان من غیرہ جاز النکاح ولا یطأ الحق لغض حملہا وہا عند ابی حنیفہ
ومحمد رحمہما اللہ وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ النکاح فاسد انتہی و فی جامع الرموز ومغیر
الزانی نکاح جلی من الزمان عند الطرین وعلیہ الفتویٰ کما فی المحيط انتہی واللہ سجادہ اعلم
الشیخ المصیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زیر اور ہندہ
کا نکاح ہوا اور نوکدات مہر کا ہنوز تحقق نہیں ہوا ہی ہندہ دعویٰ دار ہی کہ میرے مہر
مہل کا نصف یعنی کل مہر کا ربع زبیر سے بالجبر اسکی ذات یا جائداد سے دلایا جائے
زیر مجیب ہو کہ چونکہ تاکہ مہر کا نہیں ہوا ہی لہذا دعویٰ قبل الوقت ہو اسلیے کہ بلا تاکہ کے
دعویٰ مہر کا قابل سماعت نہیں ہو پس دریافت طلب امور ذیل ہیں اول یہ کہ مہل
اور مہل میں کیا فرق ہو دوسرے یہ کہ نفیس وجوب اور وجوب ادا میں کیا فرق ہو
سوم یہ کہ سخی تاکہ کیا ہیں چہارم یہ کہ اگر نفیس نکاح سے وجوب اور تاکہ دونوں ہو جائے
ہیں توجہ تفریق قبل تاکہ مہر وطنی وغیرہ سے بجانب عورت وقوع میں آوے تو سقوط
مہر بالکل اس سے متحقق نہ ہو حالانکہ کتب فقہ میں اسکے خلاف ہو اسکی کیا وجہ ہو
پنجم یہ کہ فروعات میں اگر کوئی روایت مخالف اصول ہو تو وہ روایت قابل عمل ہو
یا نہیں ششم یہ کہ بعض روایات کتب فقہ سے یہ امر ظاہر ہوتا ہو کہ شوہر اگر وطنی وغیرہ
چاہے یا اپنے مکان پر لانا چاہے تو عورت کو حق منع ہو تا دقتیکہ اس کو مہل مہل وصول
نہ ہو جاوے اور شوہر سے بصورت چاہنے کے حق طلب اور تقاضا نسبت مہل کے
ہے تو کیا شرعاً اسکا نام حق دعویٰ ہو یا حق دعویٰ اور چیز ہو ہفتم یہ کہ قبل تحقق نوکدات
کے مہل میں حق دعویٰ ثابت ہو یا نہیں ہشتم یہ کہ کتب فقہ میں جانب نکاح ہے
کیا اگر گواہوں نے قاضی کے رو برو گواہی دی کہ فلان شخص نے اپنی عورت کو

بعد الدخل طلاق دے دی ہو اور پھر رجوع کیا تو گواہوں پر کچھ ضمان نہیں اور اگر قبل الدخل گواہی دی ہو اور پھر رجوع کیا تو نصف مہر کا ضمان گواہوں پر لازم ہو اس میں ماہ الفارق کیا ہی نہیں اور جو فقط الجواب والیہ سبحانہ الموفق للصواب

جواب سوال اول کا یہ ہے کہ مہر مجمل اور مؤجل میں یہ فرق ہے کہ مجمل میں توجب زوجہ چاہے مطالبہ کر سکتی ہو اور مؤجل خلاف اسکے ہونی فتاویٰ قاضی خان المجمل وہو الذی یقال

بالفارسیہ دست پیمان و فی القیۃ المہر فی عرفنا غیر مؤجل ولہا المطالبۃ متی شاءت انتی اور مہر مؤجل کی غایت طلاق یا موت ہو اگر شوہر نے اُسکی مدت معین نہ کی ہو فی جامع الہدی

لان الغایۃ معلومۃ بنفسہا وہو الطلاق او الموت انتی جواب سوال دوسرے کا یہ ہے کہ نفس وجوب اور وجوب ادا میں یہ فرق ہے کہ نفس وجوب وہ ہے کہ ذمہ پر لازم ہو اور وجوب ادا وہ ہے کہ مطالبہ سے ادا کرنا اُس کا ضروری ہو فی التوضیح لفصل میں نفس الوجوب

ووجوب الاداء کمافی الثمن بان ثبت المال فی الذمتہ مع انہ لایجب ادا کوہ و فی التلیخ قال فان نفس الوجوب بالشرع ووجوب الاداء بالمطالبۃ انتی جواب سوال تیسرے کا

یہ ہے کہ معنی تاکد کے یہ ہیں کہ ذمہ سے ساقط نہ ہو مگر ساتھ ابراہیم کے فی رد المختار اذا تاکد لم یاذکر لایسقط بعد ذلک وان کانت الفرقة من قبلہا لان البدل یجوز تاکدہ لایجمل لیسقط الا بالابراء کا ثمن انتی جواب سوال چہارم کا یہ ہے کہ نفس نکاح سے وجوب اور تاکد دونوں نہیں ہوتے بلکہ وجوب بنفس عقد نکاح سے ہوتا ہے اور تاکد مہر کا طبعی وغیرہ سے ہوتا ہے فی رد المختار و افاد ان المہر وجبت بنفس العقد لکن مع احتمال سقوطہ بہرہ

او تقبیلہا ابتدا و تنصیفہ بطلاق قبل الدخل واما تاکد لذم تامہ بالوطی ونحوہ انتی جواب سوال پنجم کا یہ ہے کہ فروعات میں کوئی روایت مخالف ہو تو وہ روایت قابل عمل تب ہے کہ جب نفی ہو فی رد المختار اذا اختلفت وجب المعص عن ظاہر الروایۃ والرجوع الیہا

انتی جواب سوال ششم کا یہ ہے کہ حق طلب اور حق دعویٰ ایک چیز ہیں البتہ فی محلہ لکن اور ہر خافری کیا ہو فی فتح القدیر یہی فی اللغۃ مہارتہ عن قول یقصد بہ الانسان یجا حق علی غیرہ فی عرف اللغۃ مہارتہ عن فی محاسن من لا یتعلم عنہ ثبوتہ انتی جواب

سوال ہشتم کا یہ ہو کہ قبل تحقق مہر نکاح کے مہر محمل میں حق دعویٰ ثابت ہو فی النکاح ہی الحامیہ

وقال فی البرازیلہ لا یجبر الاب علی دفع الصنیۃ الی الزوج و لکن یجبر الزوج علی ایصال
المحل انتہی جواب سوال ہشتم کا یہ ہو کہ ماہ الفراق اس میں تاکہ مہر اور عدم تاکہ مہر ہو
یعنی جبکہ گواہی دی گواہوں نے کہ فلان شخص نے طلاق دی عورت اپنی کو قبل دخول کے
پھر رجوع کیا اس سے تو ضمان نصف مہر کے ہو گئے اس لیے کہ گواہوں نے کل مہر کو نہ دیا
کہ جو قابل سقوط تھا کیونکہ اگر مطاوعت ابن زوج کی کر لیتی یا مرتد ہو جاتی تو کل مہر ساقط
ہو جاتا اب اس صورت میں گواہوں نے کل مہر کو نہ دیا کہ جس کے زوج کا نقصان کر دیا پس
نصف مہر تو زوج کو بہر حال گواہی سے اول بھی دینا پڑتا اب گواہوں نے رجوع
کرنے سے کل مہر قائم کر دیا پس نصف مہر کا گواہوں پر ضمان آویگا بخلاف صورت ثانیہ
کے کہ اس میں گواہوں نے مہر کو مکمل اور مقرر نہیں کیا پس جبکہ رجوع کیا شہادت اول
سے تو ضمان ان گواہوں پر نہ آئے گا اس لیے کہ گواہوں نے کچھ نقصان نہیں کیا فقط
واللہ سبحانہ اعلم و علمہ انعم العبد المذنب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہند نے دعویٰ دلا پانے دین
مہر کا عدالت دیوانی میں بنام بکر شوہر اپنے کے دائرہ کیا اور عدالت سے حکم دلا پانے
دین مہر کا بندہ بکر کو گیا بعد از ان بکر نے اپنی داد رسی حاکم بالا کے اجلاس میں اٹھ کر
کہ فیصلہ عدالت دیوانی میں بیجا اور خلاف شرع شریف ہوا ہے لہذا بعد تنفیج تمام جو حکم شریف کا چرہ
ہونا چاہیے حاکم بالا نے یہ مرافعہ بکر قبول اور منظور کر لیا اب قبل حکم حاکم بالا کے ہند مدعیہ چاہتی ہے کہ بکر
بجھکو ڈگری عدالت دیوانی سے ہو چکی لہذا بکر کو میری دین مہر اور رضامین تا ادائیگی مقید اور مجبور رکھا
چاکر تو آیا شرفاً ہند بکر کو قبل حکم حاکم بالا کہ جس کے بیان مرافعہ بکر نے دائر کیا ہے مجبور کر سکتی ہے یا حکم حاکم بالا کو
انتظاری کیجاو گی بنیاد تجر وافتقار الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب صورت مسئلہ منہا میں ہند
مذکورہ بکر شوہر اپنے کو اگر مہر قبول ہی تو ہرگز قید نہیں کر سکتی اور اگر تمحل ہی اور عادت اس شہر میں فراموش
نکاح کے وقت مہر محمل شینے کی نہیں ہے تو بھی ہند مذکور بکر کو قید اور مجبور نہیں کر سکتی اور اگر عادت اس
شہر میں فوراً عقد نکاح کے وقت مہر محمل شینے کی ہے تو اگر ہند مدعیہ کا حق ثابت ساتھ تینہ کے ہے

تو بکر ہندہ کی خواہش سے فوراً مقید کر دیا جاوے گا اور جبکہ حق ہندہ مذکورہ کا ثابت
 ساتھ اقرار کر کے تو ہندہ فوراً بکر کو مقید نہیں کر سکتی جب تک تنقیح اور تصفیہ نہ ہو سکے
 فی النہایۃ واذا ثبت الحق عند القاضی وطلب صاحب الحق حبس غریبہ لم یجزل بحبسہ
 وامرہ بفتح ما علیہ فان امتنع حبسہ فی کل دین لزمہ بدلائن مال حصل فی یدہ کثمن البیوع او
 الترمہ بقصد کاملہ والمراد بحملہ دون مؤجلہ انتی ملخصاً وقال فی النہایۃ علی قولہ والمراد بحملہ
 لان العادۃ جرت علی تسلیم المجمل فكان اقامہ علی النکاح دلیلاً علی قدرتہ علی التسلیم لم یجزل
 انتی وفي الدر المختار واذا ثبت الحق للمدعی ببینۃ عمل حبسہ لطلب المدعی والا ثبت ببینۃ
 بل باقرار المجمل حبسہ انتی وفي الفتاوی الحامیۃ سئل فی رجل طلق زوجته المدخول بها ولما
 بذمتہ مؤخر صدق تریہ حبسہ بہ وهو فقیر معسر فلایحبس بہ وهو یدعی الفقر الا اذا قامت ببینۃ
 علی یسارہ الجواب نعم انتی وایضاً فیہ سئل فی رجل معسر لا مال لہ اصلاً وقد ثبت اعسارہ
 بالوجہ الشرعی ولزمہ علیہ مال ویرید حبسہ بہ بدون وجہ شرعی فل ینس لہ ذلک الجواب نعم
 قال اللہ تعالی وان کان ذو عسرۃ فنظرۃ الی ميسرة انتی البتہ اگر ہندہ مدخول بہا
 ہے اور اس کو طلاق بکر نے دیدی اور بکر کی تو نگری ہندہ نے ساتھ بیٹہ کی ثابت
 کر دی تو ہندہ بکر کو مقید کر سکتی ہو کما ہو مفاد روایۃ تنقیح الحامیۃ وغیرہ واللہ سبحانہ
 اعلم وعلما تم۔ العبد المحجوب محمد ریاست علی معنی عنہ۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے شراب کے نشے
 میں اپنی زوجہ کو کما کہ طلاق طلاق اور زید سے جو دریافت کیا کہ تو نے کیا اپنی
 زوجہ کو طلاق دی اُس نے کہا کہ میں نے اپنی زوجہ کی طلاق کی نیت نہیں کی اور نہ مراد
 میری بیٹی تو اس صورت واقعہ میں طلاق مذکور زید کی زوجہ پر واقع ہوگی یا نہیں
 بینوا تعجروا۔ الجواب ومنہ التوفیق الی الصواب

صورت مسئلہ ہذا میں زید کی زوجہ مذکورہ پر طلاق مذکور واقع نہ ہوگی فی الفتاویٰ الملکیۃ
 سکران ہریت منہ امراتہ قبہا دلم یظفر بہا فقال بالفارسیۃ بسہ طلاق ان قال
 غیت امراتی یقع وان لم یقل سہ یا لا یقع کذا فی الخلاصۃ انتی وفي رد المحتار ویویدہ

ما فی البحر لو قال امرأة طالق او قال طلقت امرأة ثلاثا وقال لم امن امرأتی لیصدق انتمی
والله سبحانه اعلم العبد الجیب محمد ریاست علی معنی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا زوج فوت ہو گیا ہندہ
نے عدالت دیوانی میں دعویٰ یہ دائر کیا کہ ذمہ شوہر میرے کے پچاس ہزار روپیہ میرے
مہر کا چاہیے وہ دلوا دیا جاوے قاضی نے گواہ ثبوت مہر پچاس ہزار کے طلب کیے
ہندہ کے گواہوں میں سے ایک گواہ نے تو بیان کیا کہ ہندہ کا نکاح میرے روپرو ہنڈھا
تھا پچاس ہزار روپیہ مہر کے معین ہوئے تھے اور باقی گواہ کہتے ہیں کہ ہکو ہسکی مقدار
یا انہیں قاضی نے ہندہ سے یہ کہا کہ مہر سنی تو گواہوں سے ثابت نہ ہوا مہر مثل کے گواہ
پیش کرو گواہ مہر مثل نے یہ بیان کیا کہ ہندہ کی پھوپھی کا مہر بھی پچاس ہزار روپیہ کا
بانڈھا گیا اور یہ ہنسنے سنا ہوا اور نیز ہم ہندہ کے نکاح میں موجود تھے ہمارے سامنے
ہندہ کا مہر پچاس ہزار روپیہ کا بندھا ہوا اسپر قاضی نے یہ حکم دیا کہ چونکہ مہر سنی کا ہندہ سے
ثبوت نہ پہنچا اور مہر مثل کے گواہ بھی اپنا سماع بیان کرتے ہیں کہ ہنسنے سنا ہوا کچھ بولی
کا مہر پچاس ہزار روپیہ کا بانڈھا گیا تھا لہذا ہندہ کا دعویٰ خارج اور خرچہ ہندہ پر لازم
تو شرعاً یہ حکم قاضی درست ہی یا نہیں اور جو کہ ہندہ نے چند کس گواہ بابت ثبوت تعداد
مہر مثل پیش کیے ہیں جو کہ تعداد مہر سنی کے موافق دعویٰ مدعیہ کا بیان کرتے ہیں
ان شہود سے تعداد مہر سنی ہندہ کی ثابت ہو جائیگی یا نہیں اور جو گواہ بابت ثبوت
مہر مثل ہندہ نے پیش کیے ہیں وہ اپنا سماع ظاہر کرتے ہیں تو گواہی انکی در باب
ثبوت مہر مثل مقبول کی جاوے گی یا نہیں۔ بینو اتوجروا۔ الجواب هو الموفق للصواب
صورت مسئول عنہا میں شرعاً یہ حکم مذکور قاضی کا درست نہیں اور جو کہ چند کس گواہ مدعیہ
نے بابت ثبوت تعداد مہر مثل کو پیش کیے ہیں جو کہ تعداد مہر سنی ہندہ کے موافق
دعویٰ کے بیان کرتے ہیں ان شہود سے تعداد مہر سنی ہندہ کی ثابت ہو جائیگی
اور جو گواہ کہ بابت ثبوت مہر مثل ہندہ مدعیہ نے پیش کیے ہیں وہ اپنا سماع ظاہر
کرتے ہیں اسکی دو صورتیں ہیں اگر وہ گواہ مذکور یہ کہتے ہیں کہ ہنسنے ان لوگوں سے

مناہجہ جو بروقت نکاح پھوپھی کے اس گھر میں کہ جس میں نکاح پھوپھی کا ہوا تھا موجود
تھی کہ مہر مستقر مقرر ہوا ہی تو گواہی اُنکی مقبول کی جاوے گی اور جو لوگ کہ مجلس عقد
نکاح میں حاضر نہ تھے اُنکے قول کی سماعت بیان کرنے میں تو گواہی مقبول نہ ہوگی

فی حد المتعار قال فی جامع لفصلین الشہادۃ بالسمع من الخارجین من بین جماعۃ
حاضرین فی بیت عقد النکاح بان المہر کذا ثقیل لامن سمع من غیر ہم انتہی علاوہ اسکے
مہر مثل تو ہرگز ساقط نہیں ہوتا قاضی کو چاہیے کہ اگر پھوپھی کے مہر مثل کے گواہ بوجہ کسی
عذر کے نہ سموع کیے تو بہنوں کا اور پھوپھی کے بیٹیوں کا مہر دریافت کرے فی الہدایۃ

ولو کان الاختلاف فی صل السمی بحب مہر مثل بالاجماع لانہ ہوا الاصل ولو کان الاختلاف
بعد موت احد جافا بحواب فیہ کالجواب فی حیاتہ لان اعتبار مہر مثل لا یسقط بموت

احد ہما انتہی وایضافیہ و مہر مثلہا یعتبر بانہا و عاتہا و بنات اعمامہا انتہی ہر حال مہر تو
ہندہ کا ہو ہی گا بالکل مہر ساقط کرنا اور پھر اُس پر خرچہ قائم کرنا انصاف سے بعید
دوسرے یہ کہ اگر ایک مرتبہ دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثبوت مدعا کا نہ ہوا پھر دوبارہ
دعویٰ کیا اور گواہ مطابق دعویٰ کے ہوئے تو گواہی قبول کی جاوے گی فی فتاویٰ

الخیرۃ سئل فی شہادۃ وقعت مخالفۃ للدعویٰ ثم اعيدت الدعویٰ والشہادۃ علی وفقہا
ہل یقبل ام لا اجاب نعم لقیل قال فی البحر والبرازیۃ لو وقعت المخالفۃ بین الدعویٰ والشہادۃ
ثم اعاد الدعویٰ والشہادۃ وانفقا ثقیل انتہی واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ اتم۔

العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا دعویٰ یہ ہے کہ اراضی رہا
جو مکان و اراضی مشفق بھائی کو مقبوضہ میری کی جا رہی ملاتی ہی عمر و معا علیہ السلام
اس اراضی کو حج چاہ بختم کے بقیعت چار سو روپیہ بتایا ۱۳ مئی سنہ ۱۳۵۰ء بدست بکر
معا علیہ السلام (۱) فروخت کر کے بیعنامہ اس کا ۳۱ مئی سنہ مذکور کو مصدقہ رجسٹری
کرایا اور بیعنامہ میں بخوف حق شفعہ بھائے چار سو روپیہ کے چار سو روپیہ مندرج
کرائے ۳۱ مئی کہ رجسٹری میں مجھے علم بیع کا ہوا مجھ کو علم بالبیع عند رجسٹری بالبیع

محکمہ رجسٹری میں طلب موافقت و اشہاد بجا لایا اور کہا کہ جس قیمت کو یہ املائی مندرجہ
بیعنامہ جسکی رجسٹری ہو رہی ہے بیع ہوئی ہو اسی قیمت کو میں نے اپنے حق شفعہ میں لی
تم لوگ مٹہ گواہ رہنا ثبوت طلب موافقت و اشہاد میں بجانب زیرہند گواہ پیش ہوئے
ہیں ان میں سے دو گواہوں کا یہ بیان ہے کہ ایک گھنٹہ قبل تصدیق و رجسٹری بیعنامہ کی
زیر نے ہم سے کہا تھا کہ جب بیعنامہ تصدیق ہوگا تو میں طلب شفعہ کروں گا اور میں گواہ
کہتے ہیں کہ جب کاغذ بیعنامہ رجسٹری کے لیے پیش ہوا اس وقت زیر نے طلب موافقت
و اشہاد کی کمزور صورت نہ کورہ بالا میں یہ امر دریافت طلب ہے کہ آیا زیر کی اطلاع بیع
ہو نا وقت تصدیق بیعنامہ کے شرعاً قائم رکھی جاوے گی یا اطلاع زیر کی بیع مشفوعہ کے
قبل از تصدیق بیعنامہ حسب بیان ہر دو گواہ اول معتبر ہوگی اور نسبت تاخیر ثبوت علم
بیع قبل از تصدیق بیعنامہ دعویٰ زیر شرعاً قابل مسموع سمجھا جاوے گا یا نہیں بنیاد
الجواب ہو الموفق للصواب

توجروا۔
صورت مسئلہ عنہا میں دعویٰ شفعہ کا باطل ہوا کیلئے کہ طلب شفعہ میں سرعت ضروری ہے
اور باوجود علم بالبیع تاخیر باعث بطلان حق شفعہ ہو فی الدر المختار و طلبہا التفتیح فی
مجلس علمہ بالبیع قال فی رد المحتار حتی لو سکت ہینہ بغیر عذر ولم یطلب او تمکلم بکلام
لغو بطلت شفعۃ انتہی اور چونکہ دو گواہوں اول نے یہ بیان کیا کہ ایک گھنٹہ قبل تصدیق
و رجسٹری بیعنامہ کی زیر نے ہم سے کہا کہ جب بیعنامہ تصدیق ہوگا تو میں طلب شفعہ کروں گا
تو ان گواہوں سے ظاہر ہے کہ زیر کو علم بیعنامہ کا تھا چنانچہ یہ قول گواہوں کا کہ زیر نے ہم سے
یہ کہا کہ جب بیعنامہ تصدیق ہوگا تو میں طلب شفعہ کروں گا صریح اور مؤید ہے اس امر میں کہ
زیر کو بیعنامہ مذکور کی اول سے اطلاع تھی اور اب زیر وعدہ کرتا ہے کہ وہ در باب خفعہ
وقت رجسٹری کے نہ بالفعل طلب شفعہ کرتا ہے اور گواہوں کی گواہی سے طلب شفعہ
بالفعل ہونا چاہیے قصادہ یہاں متحقق نہیں بلکہ وعدہ در زمانہ آئندہ اور ظاہر ہے کہ یہ
وعدہ مسقط حق شفعہ ہے کہ در باب حق شفعہ سرعت طلب ضروری ہے نہ وعدہ و انما
یصح طلب الاشہاد بحضرة المشتري او البائع ادا البیع فیقول عند حضرة وادعہ عنہ ان

فلاناً اشتری بده الدار او داتا یزید کر حدود بالار لجه وانا شفیعیما وقد کنت طلبت اشفقت
وانا اطلبها الان فاشهد واعلی ذلک بکذا فی فتح القدر نا قلا عن الذخیره او من گواہوں
اخیر سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جب کاغذ بیعنامہ رجسٹری کے لیے پیش ہوا اسوقت یہ
نے طلب مواثبت و اشہاد کیا یہ امر مثبت مدعا زید نہیں کیونکہ جب علم ہونا بیع مذکور پر زید
کو پہلے ہی سے ہوا ان گواہوں کے کلام سے اور تحقق تاخیر طلب مواثبت پس وقت کاغذ
پیش ہونے کے ثبوت طلب مواثبت و اشہاد تاخیر طلب مواثبت کا رافع نہیں تاخیر
طلب اصل متحقق ہوگئی جو باعث مسقط حق شفعہ ہوا اب بعد کو وقت کاغذ پیش ہونیکے
ثبوت طلب مواثبت کیا نافع بلکہ مشعر ہر طرف تاخیر طلب کے پس بنا بران اطلاع مذکور
زید کے حسب بیان ہر دو گواہ اول معتبر ہوگی اس واسطے کہ نفی اسکی کسی گواہ سے
ثابت نہیں اور نیز مدعا زید کا ان گواہوں اخیر سے بھی ثابت نہیں اس واسطے کہ غایت یہاں
کہ ان گواہوں سے صرف طلب مواثبت و اشہاد زید کا وقت رجسٹری کے ثابت ہوا
نہ یہ امر کہ علم زید کو بیع کا وقت رجسٹری ہی کے ہوا اور نہ علم سابق کی زید کے کہ جو دو گواہ
سابق سے ثابت ہر نفی اور زید کا دعویٰ یہ ہو کہ مجھ کو علم وقت رجسٹری ہی کے ہوا سو وہ
ان گواہوں تین اخیر سے ثابت نہیں پس دعویٰ زید کا کہ مجھ کو علم وقت رجسٹری کے ہوا غیر مستقیم
ہوگا اور اطلاع زید کی بیع مشفوعہ کی قبل از تصدیق بیعنامہ حسب ہر دو گواہ اول معتبر
ہوگی اور دعویٰ زید کا شرعاً نامسموح سمجھا جائیگا فقط واللہ سبحانہ اعلم و ملہ اتم۔

العبد المحجوب محمد ریاست علی عنی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر سے فی من چھ روپیہ کے
حساب سے دو من چاول اُدھار لیا اور بروقت اُدھار لینے کے فی من چاول چار روپیہ
کے حساب سے بھاء و بازی تھا اور اُدھار لیتے وقت دو مہینے کے بعد جو قبضہ ہوا تھا
ہوا داکر دے کا وعدہ کیا تھا اس قول و قرار پر زیادہ قیمت لیکے خرید و فروخت کرنا شروع
جائز ہے یا نہیں نیز اتوجروا۔ لکھو اب الحمد للہ الحمد للہ للصلوات
موسم منقول عن امین ایسا خرید و فروخت کرنا شرعاً جائز ہے اس واسطے کہ بائع کو اپنی

شے کے خرید و فروخت کرنے کا اختیار ہو چاہے دین روپیہ کی شے باڑہ روپیہ کو فروخت
 کرے یا کمین اور اگرے کہا جاوے کہ بوجہ قرض بیچنے کے بائع نے گران فروخت کی تو یہ
 وجہ عدم جواز کی ہو تو یہ بھی بیع باعث عدم جواز کے نہیں کیونکہ بیع جبر منفعتہ کہائی جائیگی
 اور یہ بیع موافق قول مفتی بہ کے ہلا کہ اسیت جائز ہی قال فی رد المحتار علی قول الدر المنہاج
 شراہ لشیئ ثمن غالی لحاجة القرض بجوز و کیرہ) و ہذا اذا تقدم الاقراض علی البیع فان تقدم
 البیع بان باع المطلوب منه المعاملة من الطالب ثوبا قيمته عشرون دينارا باع بعین دیناراً
 ثم اقترضه ثلثین دیناراً آخری حتی صار له علی المستقرض ائمة دینار و حصل المستقرض ثلثون
 دیناراً ذکر الخصائص انہ جائز و ہذا نہ سب محمد بن سلمة امام بلخ و کشیر من مشایخ بلخ کا نو اکبر
 و یلقبہ لون انہ قرض جبر منفعتہ از لولاء لم یحمل المستقرض غلار الثمن و من المشایخ من قال کیرہ
 لو کان فی مجلس واحد و الا لئلا یاس بولان المجلس الواحد یجمع الکلمات المتفرقة فکانہا
 معا فکانت المنفعة شروطة فی القرض و کان شمس الائمة المحلوانی یفتی بقول الخصاف
 و ابن سلمة و یقول نہ انیس بقرض جبر منفعتہ بل نہ بیع جبر منفعتہ و ہی القرض انتہی پس
 جبکہ یہ صورت جائز ہوئی تو صورت مسئلہ بدرجہ اولی جائز ہوگی فافہم واللہ سبحانہ اعلم و علامہ
 العبد المحجیب محمد ریاست علی عفی عنہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کثیر ریشم کی بیع و شرا جائز ہے
 یا نہیں مینو اتوجروا۔ الجواب الحمد للہ المصلح للصواب
 صورت مسئلہ عنہا میں اختلاف علما کا ہے بعض نے جواز کا قول کیا ہے اور بعض نے عدم
 جواز کا تفسیر روح البیان میں ہے و قال ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ لا یصح بیع النمل کالزہر و سا
 الخشرات و یجوز بیع دوو القرمون الذی یصنع بانتہی و فی الہدایہ و لا یموز بیع القرمون الذی یصنع
 رحمۃ اللہ علیہ لانہ من الوام انتہی واللہ سبحانہ اعلم۔ العبد المحجیب محمد ریاست علی عفی عنہ۔
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی نوکر کسی سلطان کے پاس ہے
 اسکو جوہر کے روز شرمہا چٹھی لینے کا استحقاق ہے یا نہیں مینو اتوجروا۔
 الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں شرعاً اُسکو جمعہ کے روز کی چٹھی لینے کا استحقاق حاصل ہونی چھوڑ
 و اعلم انہ نقی من احکام یوم الجمعة الواستاجیراً شہراً لا یدخل یوم الجمعة للعرف کما فی الخلاصة
 انتہی واللہ سبحانہ اعلم العبد المجیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ احمد نے اپنی اراضی و ریاست
 اپنی زوجہ کے دین مہر میں تحریر کر دی اور محمود اُس ریاست مذکور میں شرکت رکھتا ہے
 تو سوال یہ ہے کہ محمود مذکور کو اُس ریاست میں حق شفعہ حاصل ہے یا نہیں بنیاداً تو جہراً۔

الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں اگر احمد مذکور نے اپنی اراضی و ریاست وغیرہ اپنی زوجہ کے
 دین مہر میں اس طور سے تحریر کر دی کہ اُس جائیداد مذکورہ کو مہر اپنی زوجہ کا قرار دیا تو

اُمین محمود شفعہ کا استحقاق نہیں رکھتا چنانچہ علمگیری میں ہے ولا تجب الشفعة فی واجبت
 مہر امراۃ انتہی اور اگر احمد مذکور نے جائیداد و ریاست مذکورہ کو بدلہ میں مہر کے تحریر کر دی
 تو گو یا عوض میں دین مہر کے جو اُس کے ذمہ ہے فروخت کر ڈالی تو اس صورت میں استحقاق
 شفعہ محمود کو حاصل ہے چنانچہ رد المحتار میں در مختار کے اس قول پر اومہر لکھا ہے اذکلت

بدل مہر المثل او السمی عند العقد وبعد ثبوت فیہ الشفعة لان مبادیۃ المال بآل لان بدل عا

فی ذمتہ من المہر انتہی و ایضاً فی الفتاویٰ العلمگیریہ و لو تزوجا علی مہر سبی تم باعما بذلک المہر
 و ارا تجب للشفیع فیہا الشفعة انتہی واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم العبد المجیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تین شخصوں نے تین آدمیوں کو جو
 محتاج ہیں ایک جائیداد صدقہ ایک دفعہ میں دی اور اس کو چالیس برس بھی ہو گئے اور
 اب متصدق بھی مر گئے اب ایک متصدق کا پوتا اُس جائیداد متصدق کو رجوع کرنا
 چاہتا ہے آیا یہ رجوع صدقہ سے صحیح ہے یا نہیں بنیاداً تو جہراً۔ الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں رجوع صدقہ سے صحیح نہیں فی المداۃ لا رجوع فی الصدقۃ لان

القصد وہو الثواب وقد حصل انتہی البتہ خیر اس میں اتنا پڑتا ہے کہ جائیداد شارع میں بلا قسم
 اور قبض صدقہ صحیح نہیں تو جواب اس کا ہے کہ شارع کی صورت قہماً نے یہ لکھی ہے کہ

ہبہ کرے بعض جائیداد کو واسطے ایک کے پس وہ مشاع ہی اسکی قسمت ضرور ہونا چاہیے
 اور جبکہ چند اشخاص کو کُل جائیداد دفعۃً صدقہ کر دی جائے تو یہ صورت مشاع ممنوع نہیں
 فی رد المحتار فان قلت قدم ان الصدقة لمفقیرین جائزۃ فیما یکتمل القسمۃ بقولہ صح تصدق
 عشرۃ لفقیرین قلت المراد ہناس المشاع ان ہبہ بعضہ لواحد فقط لیمتد بہ مشاع یکتمل
 القسمۃ بخلاف الفقیرین فانہ لا شیوع انتہی والیضا فی الہدایۃ و فرقی بین البتہ والصدقۃ
 فی الحکم فی الجامع و فی الاصل سہی فقال و کذا لک الصدقۃ لان الشیوع مانع فی المفصلین
 لتوفعہما علی القبض و وجہ الفرق علی ہذہ الروایۃ ان الصدقۃ یراد بہا وجہ اللہ تعالیٰ و ہوا وجہ
 والبتہ یراد بہا وجہ الغنی و بہا انسان و قبل ہذا ہوا الصحیح والمراد بالذکور فی الاصل الصدقۃ علی غنیین
 والیضا فی الدر المختار و اذا تصدق بعشرۃ درہم او و بہا لفقیرین صح لان البتہ للفقیر صدقۃ
 والصدقۃ یراد بہا وجہ اللہ تعالیٰ و ہوا حد فلا شیوع لا لفقیرین لا الصدقۃ علی انشی ہبتہ فلا شیوع
 ای لا تملک حتی لو قسمہا و ملہا صح انتہی واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم العبد الجیب محمد یاسق علی غنی عنہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل قبل میں اول تو یہ کہ قربانی کے چمڑے کو فروخت
 کر کے اُسکے روپیہ کو درہم کی خواہ میں دینا جائز ہی یا نہیں اور نیز صدقۃ فطر اور زکوٰۃ کے
 روپیہ کو درہم میں لگانا اور نیز مسجد بنانا جائز ہی یا نہیں دوسرے یہ کہ عقیقہ کرنا مستحب
 ہے یا مباح یا سنت اور طریقہ اُس کا کیا ہے تیسرے یہ کہ انگشتی چاندی کی جنس میں
 نام کھدا ہوا ہو سوا قاضی اور مفتی کے اور وں کے لیے جائز ہی یا نہیں اور مقدار اُسکی
 کس قدر ہی بنیاد توجروا۔ فقط الجواب ہو الموفق للصواب
 جواب سوال اول کا یہ ہے کہ قربانی کے چمڑے کو فروخت کر کے اُسکے روپیہ کو درہم
 کی خواہ میں دینا جائز نہیں کیونکہ کھال قربانی کا حکم یہ ہے کہ اُسکو خیرات کر دے یا اُس
 کھال کی چلنی یا پائے شباب یا مشک یا دُل یا دستہ خوان بنالے یا اُس شے سے بیش
 کہ جس سے نفع اٹھانا باقی رہے جیسے کپڑا یا برتن وغیرہ کما فی الدر المختار و یتصدق
 بجلد یا اوسیل منہ نحو مال و جراب و قمر و غیرہ و دلو او بیدلہ مما یتفیع بہ ما قیما انتہی اسی طرح
 صدقۃ فطر اور زکوٰۃ کے روپیہ کو درہم میں لگانا اور نیز مسجد بنانا جائز نہیں قال فی الدر المختار

لا یصرف الی بنا نحو مسجد قال العلامة الشامی علی قوله نحو بنا مسجد کبیر القناطیر والسقایات
 واصلاح الطرقات الخ وکل بالانحلیک فیه انتہی وقال فی العلکیہ فی صدقۃ الفطر و مصرف
 ہذہ الصدقۃ ما ہو مصرف الزکوۃ انتہی البتہ قربانی کی کمال یا زکوۃ یا صدقۃ فطر کے روپیہ
 سے تنخواہ مدرسین کی دینے کا حیلہ اور اسی طرح مسجد بنانے کا حیلہ یہ ہو کہ ایک شخص ایسا ہو
 کہ غنی نہ ہو اسکو وہ روپیہ زکوۃ وغیرہ کا دیدیا جاوے اور اسکو امر کر دے کہ اس روپیہ کو جس
 طہر پر خرچ کر دینا چاہیے یعنی تنخواہ مدرسین یا مرست مدرسین یا بنانے میں مسجد عیسیٰ صرف
 کر دیا جاوے تو زکوۃ وغیرہ بھی ادا ہو جائیگی اور اس شخص مذکور کو اس فعل کا ثواب بھی
 ملے گا کافی الدر المختار وقد منا ان الحیلۃ ان تصدق علی الفقیر ثم یامرہ بفصل ہذہ الاشیاء
 انتہی قال فی رد المحتار علی قولہ ان الحیلۃ ای فی الواقع الی ہذہ الاشیاء مع صحۃ الزکوۃ
 انتہی وایضا قال علی قوله ثم یامرہ الخ ویکون لہ ثواب الزکوۃ وللفقیر ثواب ہذہ القرب و فی
 التبعیر ثم اشارۃ الی انہ لو امر او لا یجزی لانہ یكون وکیلانی ذلک فی نظر لان المقصود فی الدافع
 ولذا عازت وان سماہا قرضا وہیہ فی الاصح انتہی جواب سوال دوسرے کا یہ ہو کہ عقیقہ
 کرنے میں علماء کا اختلاف ہی بعض کے نزدیک مباح اور بعض کے نزدیک نفل ہی اور طہر
 اُس کا یہ ہو کہ ساتویں روز لڑکا یا لڑکی پیدا ہونے کے اُس کا نام رکھے اور اُس کے سر کے
 بال منڈاوے اور بالوں کے ہموزن چاندی یا سونا خیرات کرے اور عقیقہ کرے۔
 فی الدر المختار یتحب ان ولدان یسمیہ یوم اسبوعہ ویکلن راسہ ویتصدق عند الائمۃ الثلاثہ
 بزنۃ شعرہ فضۃ او ذہباً ثم یعق عند الحلق عقیقۃ المہجۃ علی ما فی الجامع المحبوبی او نطقوا علی
 ما فی شرح الطحاوی انتہی جواب سوال تیسرے کا یہ ہو کہ انگشتی چاندی کی جس میں
 نام کھدایا ہو سوا قاضی اور مفتی اور سلطان کے اور ون کے لیے جائز ہی لیکن جس شخص
 کو انگشتی کی حاجت نہ ہو اُس کے واسطے ترک افضل ہو اور ون شرعی اس میں بعد ایک
 شقال کے ہو اور بعض کے نزدیک شقال سے کم ہونا چاہیے فی فتاویٰ علکیہ انما
 یسن الختم بالفضۃ من یحتاج الی الختم کسلطان او قاض او نحوہ وعندہم الحاجۃ الی ترک فضل
 انتہی و فی رد المحتار ان ترک الختم لمن لا یحتاج الی الختم فضل وظاہرہ انہ لا یکرہ للزینۃ

بلا تجبر انتی وایضا فی العلمک یتضمنی ان یکون فضیلة الخاتم المتقال ولا یناد علیه قیل لا یسلخ
بر المتقال وبرد الآثار کما فی المصداق انتی والله سبحانه اعلم وعلمه اتم۔

العبد المحبب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی گواہ کسی فریق کے مقدمہ کا
پیر و کار اور مقدمہ میں بھی اور کوشش کرتا ہو اور وہ اُس فریق کا دوست بھی ہو تو ایسی صورت
میں گواہی اُس گواہ کی عند الشرع مدعا علیہ کے باب میں قبول کی جاوے گی یا نہیں انہما توجروا
الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسئلہ منہا میں وہ گواہ مذکور اگر اُس فریق کی دوستی کے سبب سے اُس مقدمہ
میں کوشش اور سی کرتا ہو اور عادل بھی ہو تو گواہی اُسکی قبول کی جاوے گی مگر باقی ایسی
دوستی ہو کہ ایک دوسرے کے مال کو اپنے نصیب میں لے آتا ہو تو گواہی اُسکی مقبول

نہ ہوگی فی الدر المختار والاصدق لصدیقہ فقبل الا اذا كانت الصداقة مقناہیۃ بحجت
یتصرف کل فی مال الآخر انتی اور گواہ مذکور اگر ایسا پیر و کار اور سامی ہی کہ مدعا علیہ کے
غم و رنج پر تو خوش ہو تا ہو اور اُسکی خوشی پر محزون اور محزون ہو تا ہو تو یہ دشمن اور
حاضر ٹھہرا اُسکی گواہی اُسکے حق میں قبول نہ کی جاوے گی گواہ عادل ہو مگر البتہ عدالت کو
متبر اور شرعی طور سے ثابت کیا جاوے نہ مجر و احتمال اور تقول سے اور عداوت

دینی ہو تو گواہی مقبول کی جاوے گی فی الہد المختار و قبل من عدو بسبب الدین لانہا
من التدرین بخلاف الذبیۃ فانہ لا یمن التعل علیہ انتی اور نیز پیر و کار مثل غتا اور کارندہ
اور کلیل کے ہو تو شہادت قبول نہ کی جاوے گی فی الحدیث لا تجوز شہادۃ حائز ولا ذی

عمر علی الخیر والحق قد رواہ وقال العلامة الخیر الرلی فی فتاواہ فتصل من ذلک ان شہادۃ
المعد علی عدوہ لا تقبل وان کان عدلا وصرح یعقوب باشافی حاشیۃ بعد من نفاذ مختار

القاضی بشہادۃ العدو علی عدوہ وسبب الحد انہم من یفرحون بخرۃ و یحزنون بخرۃ الا ان
فیہ والعدو من یفرح بخرۃ و یحزن بخرۃ کما فی البھرائی وایضا فی الفتاویٰ الحامیۃ کا کلیل
لا تقبل شہادۃ فی من ہو کلیل ونحو ذلک انتی والله سبحانه اعلم وعلمه اتم العبد المحبب یاسین علی

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے دو بیچ اپنے کسی معاملہ کے واسطے کہ جو بکر سے قائم ہو بنائے اب ایک بیچ سے نبولہ ان دونوں بیچوں سے اور زید سے کچھ مختصمت واقع ہو گئی زید چاہتا ہو کہ ان دونوں کو بیچ نہ بنایا جاوے اور حاکم نے ان کو بیچ مقرر کر دیا تو اب سوال یہ ہو کہ زید کا ان کو بیچ اپنے معاملہ میں نہ بنانا شرعاً پہنچتا ہو یا نہیں بنیۃ التوجہ وال الجواب ہو الموفق للصلاب۔

صورت مسئلہ عنہا میں زید مذکور کو ان دونوں بیچوں میں سے ایک کو یا دونوں کو بیچ نہ بنانا شرعاً پہنچتا ہو فی الہدایۃ وکل واحد من المحکمین ان یرجع الملم بحکم علیہا لانه مقلد من چہتما فلا حکم الا برضا ہما جمیعاً انتہی واللہ سبحانہ اعلم وعلما تم۔ العبد المحب محمد ریاست علی عفی عنہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمرو کے بلوغ کا حال معلوم نہیں ہو نہ کوئی علامت بلوغ پائی جاتی ڈاکٹر نے سارٹیفکٹ بلوغ عمر کا در باب بلوغ عمرو دیکھا تو سوال یہ ہو کہ یہ سارٹیفکٹ و شہادت دینا ڈاکٹر کا لائق قبول عدالت یا نہیں بنیۃ التوجہ وال الجواب الحمد للہ الملم للصلاب
 صورت مسئلہ عنہا میں سارٹیفکٹ دینا ڈاکٹر کا در باب بلوغ عمرو لائق قبول عدالت نہیں کیونکہ شرعاً ثبوت بلوغ چند طور سے ہوا کرتا ہو ایک تو یہ کہ کوئی علامت بلوغ متحقق ہو مثل احتلام کے یا اپنی زوجہ یا لونڈی سے وطی کر کے تو حمل قائم ہو جاوے یا کسی سبب سے انزال ہونے لگے اور اگر یہ علامت نہ پائی جاوے تو پھر موافق قول مفتی بہ کے پندرہ سال کی عمر ہو تو حکم بلوغ دیا جاوے گا اور اگر یہ کوئی صورت مذکورہ نہ پائی جاوے اور مشکل ہو معلوم کرنا بلوغ کا تو ایک صورت یہ بھی ہے کہ قول عمرو کا اس باب میں مقبول کیا جاوے گا جبکہ ظاہر حال کے خلاف نہ ہو وہ یہ کہ عمر اسکی بارہ سال سے کم نہ ہو اور اگر بارہ سال کی بھی ہو جائے تو اس کے ساتھ یہ بھی شرط ہو کہ وہ شخص مذکور ایسی حالت پر ہو کہ جیسا وہ ہو ویسے شخص کو احتلام ہوتا ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو پھر اس کا قول بھی قبول نہ کیا جاوے گا فی الہدایۃ بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والانزال اذا وطئ فان لم یجد ذلک فحتی یتیم لہ ثمانی عشرۃ سنۃ عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقال رحمہ اذا لم یجد ذلک والجارۃ خمس عشرۃ سنۃ فقند بلوغ انتہی ہونی الدر المختار بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال

والانزال فان لم يوجد فيها شيء فحتى يتم كل منها خمس عشرة سنة وبلغت انتى وفي رد المحتار
 على قوله بالانزال ابا تى بسبب كان وايضا في الهاية واذا راق الغلام او الجارية العلم وشكل
 امره في البلوغ فقال بلغت فالقول قوله واحكام احكام البالغين لانه معنى لا يعرف الا من
 جسد ظاهر فاذا اخبر به ولم يكن بهما الظاهر قبل قولهما فيه انتى قال في العيني على قوله ولم يكن بهما
 الظاهر اشارة الى ان الغلام اذا ادعى البلوغ وعمره اقل من اثني عشر سنة لا يصدق
 انتى وفي الدر المختار بعد اثني عشر سنة يشترط شرط آخر لصحة اقراره بالبلوغ وهو ان يكون
 بحال يحل مثله والا لا يقبل قوله شرح وبيان انتى پس ڈاکٹر مذکور کی شہادت اور ساری فیلٹ
 ان جملہ صورتوں میں سے خارج ہے پس قول ڈاکٹر کا اس باب میں ہرگز لائق قبول عدالت نہیں
 واللہ سبحانہ اعلم وعلما تم۔ العبد المحیب محمد ریاست علی غنی عنہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر کو جاموش عاریۃ دی
 کہ اس سے نفع تم اٹھاؤ اور گھی اور دودھ وغیرہ اس کا کھاؤ بکر نے باہارت زید عمر کو
 عاریۃ اس شرط پر دیدی کہ مثلاً ایک ماہ میں پندرہ روپیہ کا تخمیناً دودھ ہوتا ہو تو اُسکی
 ثلث قیمت کا گھی مجھ کو ہر ماہ میں دیدیا کرو یعنی مقدار پانچ روپیہ کی قیمت کا گھی بکر نے
 کھا مجھ کو دیدیا کہ باقی عمر سے کہا تم اپنے صرف میں لایا کرو تو سوال یہ ہو کہ یہ گھی
 مقدار میں کی بکر کا عمر سے لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب هو الموفق للصواب

صورت مسئلہ عنہا میں بکر معیہ کو گھی مقدار معین عمر و مستعیر سے شرعاً لینا جائز ہے اس لیے
 کہ زید نے بکر کو جاموش مذکور عاریۃ دی ہو اور بکر نے عمر کو باہارت زید جاموش مذکورہ
 عاریۃ دی اور یہ بکر کا جاموش عاریۃ دینا عمر کو جائز ہے فی الاشباہ والنظائر العاریۃ
 تقار و لا توجز انتى وفي العلم کیۃ ولی ان یغیر غیر انتى اب رہا یہ امر کہ عمر سے بکر نے یہ شرط
 کی کہ گھی مجھ کو مقدار پانچ روپیہ کی ہر ماہ میں دیدینا تو یہ مثل اسکی ہو کہ گھیت کسی کو یا باغ
 مع زمین عاریۃ دیا اور شرط یہ کی کہ اس قدر خرچہ کیا کرو یا اس قدر انبہ ہو کہ دیدینا تو یہ صورت
 شرعاً جائز ہے اسی طرح صورت مسئلہ عنہا میں اور یہ انتفاع تعیین کے ساتھ انتفاع

مقید ہو اور انتفاع مقید واسطے مستعیر اور نیز معیبر کے شرعاً جائز ہو فی الفناوی الحکمیۃ
 والما نواعاً فاربعۃ احد بان تكون مطلقة فی الوقت والانتفاع وحکمہ ان المستعیر ان یتفح بہا
 بای نوع شار والثانی ان تكون مقیدۃ فیما قلنا تجاوز ما ساء بہا المعیر انتہی و فی الدر المختار وان
 اطلق المعیر او الموجب الانتفاع فی الوقت والنوع انتفع لما شار اشی وقت شار لما و ان
 قبلہ بوقت او نوع او بہا ضمن بالخلاف الی شرف فقط و کذا تفتیحہ الاجارۃ بنوع او قدر مثل الحارۃ
 انتہی پس انتفاع جابوشس سے چند قسم پر ہو اس کے گو بر کا اس کے ٹھکے کا اس کے گھی کا اس کے
 دودھ کا تو معیبر نے اس جگہ مستعیر کو انتفاع مقید کی اجازت دی ہے یعنی صرف مکی مقدار
 معین آپ لینا چاہتا ہے اور یہ شرعاً جائز ہے لما صرف فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم
 العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ ہندہ بعد وفات زوج
 اپنے کے رافضی ہو گئی تو ترکہ زوج مذکور اپنے کی وارث ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب ومنہ الوصول الی اصواب

اگر وہ زوجہ مذکورہ رافضی اس عقیدے کی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 تہمت زنا کی لگائی ہے یا منکر خلافت اور صحابیت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے
 یا یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ جبریل علیہ السلام کو حق تعالیٰ نے وحی لے جانے کا پاس حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ کے حکم فرمایا تھا جبریل علیہ السلام غلطی سے جناب محمد صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے پاس لے گئے تو وہ کافراً و مرتد ہے اور مرتدہ مال سلم کی وارث نہ ہوگی
 فی رد المحتار نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا او انکر
 صحبۃ الصدیق او اعتقد اللوہیۃ فی علی او ان جبریل غلط فی الوسی انتہی و فی شرح فقہ الاکبر
 اجماعاً علی ان من انکر صحبۃ ابی بکر الصدیق کفر انتہی و ایضاً فی الخلاصۃ من انکر خلافتہ الصدیق فانہ کافر انتہی
 پس زوج مسلم کے ترکہ سے اس کی زوجہ مذکورہ کو کچھ نہیں ملے گا فی السراجیۃ و اما المرتد فلا یرث
 من احد الا من سلم و لاس من مرتد و کذا لک المرتدۃ انتہی و فی رد المحتار و لا یرث من من سلم و مرتد
 انتہی واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔ العبد المحیب محمد ریاست علی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی اراضی کرایہ پر لی ہے ایک مدت مقررہ کے واسطے اور اب اُس مدت مذکورہ سے اول چھوڑنا چاہے تو کس صورت سے چھوڑ سکتی ہے۔

الجواب ہو الموفق للصواب

صورت مسؤل عنہا میں اگر اراضی مذکورہ کو مدت مذکورہ سے اول چھوڑنا چاہے تو حساب سے جو ایک سال کا منافع اور اجرت ٹھہری ہو اُس حساب سے جتنے دن کم ہوں مگر مقررہ سال کی اجرت ٹھہری تھی اب چھ مہینے کے عرصہ میں چھوڑنا چاہا تو پچاس روپیہ دینا پڑیگا فی رد المختار اعلم ان الماحیفة رضی اللہ عنہ کان اول التعلیل للجبب شی من الاجرة الملم لیستوف جمیع المنفعة والعمل لانه الموقوف علیہ فلا یوزع الاجر علی الاجزاء کالتمن فی المبیع ثم رجع فقال ان وقعت الاجارة علی المدة کما فی اجارة الدار والارض او قطع المسافة کما فی الدابة وجب بحصة ما استوفی لواء اجرة معلومة بلا مشقة ففی الدار کل یوم فی المسافة لکل مرحلة انتہی والله اعلم۔ العبد المحیب محمد ریاست علی غنی عنہ۔
سوال گائے بکری کو واسطے دودھ وغیرہ پینے کے کرایہ پر لینا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب ہو الموفق للصواب

گائے بکری کو واسطے دودھ وغیرہ پینے کے کرایہ پر لینا جائز نہیں فی الہدایۃ استاجر بقرة لی شرب منها لبنہا لا یجوز انتہی والله اعلم۔ العبد المحیب محمد ریاست علی غنی عنہ۔
سوال زمین کرایہ پر دینے کے شرائط کیا ہیں۔ الجواب ہو الموفق للصواب
زمین کرایہ پر دینے کے شرائط یہ ہیں کہ منفعت اور اجرت مقرر اور متعین کر دے فی رد المختار و شرطها کون الاجرة والمنفعة معلومتین لان الجمالة تقضی الی المنازعة و یلزم النفع بیان المدة کالسكنی والزراعة مدة کذا اتی مدة کانت وان طال استتم فقط والله سبحانه اعلم العبد المحیب محمد ریاست علی غنی

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے مثلاً ایک پس منسوب ایک دختر ہے اُس نے اپنی مدت سے اول وصیت نامہ یہ تحریر کیا کہ میرے بعد میری

ہائے دکان مالک میرا پسر ہوگا تو در یافت طلب یہ امر ہو کہ جائیداد مذکورہ کس طور سے تقسیم ہوگی اور یہ وصیت جائز ہے یا ناجائز۔ بنیوا توجروا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب۔

صورت مسئول عنہا میں جائیداد متروکہ مذکورہ کے تین حصہ کیے جاوین گے دو حصہ توزیع کے پسر کو دیے جاوین گے اور ایک حصہ زید کی دختر کو دیا جاوے گا اور وصیت

مذکورہ اسکی باطل اور ناجائز ہوگی قال فی البدایہ ولا تجوز لوارثہ لقولہ علیہ السلام ان

تعالے اعطی کل ذی حق حقہ الا لا وصیۃ للوارث ولا نہ یتاذی لبعض بائنا لبعض ففی

تجزیہ قطیۃ الرحم ولا نہ حیث بالحديث الذی رویناہ ای جاری فی الحدیث الحیف فی

الوصیۃ من ابر الکاثر اتھی ہایہ۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ اتم

العبد المحیب محمد یاسر علی عفی عنہ

فہرست جلد ثانی جامع الفہرست

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶	ظاعون کے ڈس سے فرار کرنے کے حکم میں	۲	فتویٰ حرمیت کنفاس میں کہ جملان عادت زیادہ دن خون آئے۔
۱۸	جسمہ کو مضطرب پڑھتے وقت جنازہ آجائے تو نماز جہہ مقدم ہے۔	۱۱	حالات عادت کو قبل ولادت کو خون آنیکے حکم میں
۱۹	فتوے در بیان شرائط دار الحرب	۳	فتویٰ صوفیہ کلام کی حیثیت کے جہاد میں
۲۱	فتویٰ تغویٰ بنانے کی حرمت میں	۴	تشریف پر کبیر بشر بن واجب ہو
۲۲	فتویٰ مطلب اس روایت شامی کا و فیہم میں	۵	رمضان میں نائے ترین رکعت تیسری میں امام کے ساتھ رکوع میں شریک نہ پڑھے
۲۴	کلامہ فی کتاب الحجۃ	۵	فتویٰ جامعہ ثانیہ کے جہاد میں
۲۵	جسمہ کا خطبہ پڑھتے وقت مصابہ کرنا	۹	خیرات بروقت دفن مردہ یا بعدش بویان استخوان
۲۷	جسمہ کا زید جائز ہو نماز جہہ بھی جائز ہے		محلس ولادت شریعت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ
۲۸	چنگ پر نماز پڑھنے کے جہاد میں		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۹	بھینس کی غرابانی کے جوازمین	۲۶	فتویٰ درجہ از خوردن لحم اسب
۴۰	سورہ افران اگر نماز میں پڑھی اور رکعت کے بعد پڑھی	۲۷	چار رکعت سنت بعد الحجہ کے بعد چار رکعت
۴۱	مسجد تلامذت کی زیارت کرنی تو کافی ہے۔	۲۸	احتیاطی نظر پڑھنا جس جگہ کہ ہزار جمعہ میں
۴۲	اطلاق رب کا سوا خدا کے دوسرے پر جاننا نہیں	۲۹	شک واقع ہوا دلی ہو اور عقیدہ کزما مباح
۴۳	آب نہ زم سے کفن مرنے کا ترک کرنا حکم میں	۳۰	نقاس والی عورت کا چالینس روزہ کے
۴۴	قرض حسنہ دینے کی فضیلت میں	۳۱	اندر خون بند ہو جاوے تو نماز اور وطنی
۴۵	جو زمینیں کہ دو ڈھالی گز کے عرض کی ہوں وہ	۳۲	درست ہے۔
۴۶	طول اُن کا بیش گز کا ہو تو وہ عرض نہ جاری	۳۳	تازہ عید میں امام بکیرات ثلاثہ اخیرہ واجبہ
۴۷	کے حکم میں ہے۔	۳۴	بھول گیا تو نماز صحیح ہوگی۔
۴۸	چار رکعت والی نوافل میں قعدہ اوٹی کے اندہ	۳۵	مرثیہ خوانی کے حکم میں۔
۴۹	درود شریف پڑھے اور میری رکعت کے	۳۶	اولیاء اللہ سے بغض رکھنے کے حکم میں
۵۰	شروع میں سبحانک اللہ الخ	۳۷	نیا پتہ چ کر دلنے کے حکم میں
۵۱	نماز جماعت میں کتنا فاصلہ میں اقصاف میں	۳۸	لفظ ظاہر کی تشریح اور نیز وقت وفات
۵۲	آریہ سلج اور رواضرا حضرت علی اللہ تعالیٰ	۳۹	اپنی کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
۵۳	علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے	۴۰	وسلم نے قلم و ادات طلب فرمایا اور حضرت
۵۴	بلینی پھیلاتے ہوں تو وہاں مناقب اور عبادت	۴۱	عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہیں دیا اسکی
۵۵	واقع کرنا ضروری ہے۔	۴۲	حقیقت کی تتبع و فہم
۵۶	توصیف خلفائے راشدین لفظاً و شراً منصرفاً	۴۳	تاریک سنت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
۵۷	و مجتہدین ائمہ حسنہ ہے	۴۴	کناہ کلام ہے۔
۵۸	سنت جمعہ کے واسطے للصلاة قبل الجمعہ	۴۵	وقت کئے اللہ ان محمد رسول اللہ کے
۵۹	باواز بلند کناہان نہ ہیں۔	۴۶	اذان کے وقت اگر گٹھے اپنی آنکھ میں
۶۰	تیرا اور ہندہ نے زاد مضامین میں ملاحظہ کا	۴۷	لگانے کے حکم میں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۷	علم غیب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بالظہیر ثابت ہے۔	۴۸	دودھ پیا تو شکار باہر نہ دیا اور ہندوین ہائے دنیا
۵۸	یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا شرک نہیں۔	۴۹	لباس ایسا پہننا ممنوع ہو کر جس سے شہرت ہو
۵۹	کافر مسجد بنائے تو اس میں نماز پڑھنے سے ثواب مسجد کاڑھ لے گا۔	۵۰	عالم بزرگ کی قدیم سی کرنا جائز ہے۔
۶۰	عورات کو سب قسم کا زیور پہننا ہائے عین عورتوں کو زیور پہنا دینا درست ہے۔	۵۱	نماز جنازہ سنت روا تب کے بعد پڑھنے کے حکم میں۔
۶۱	جس جگہ دو ہزار آدمی ہوں وہاں جمعہ کی نماز	۵۲	آدم نماز فجر میں قصہ میں ہی اور زید علیہ السلام
۶۲	تین سو سے کی شب جمعہ کو اپنے مکان میں اتلی ہے۔	۵۳	پڑھنے آیا تو قصہ میں امام کے ساتھ شریک ہو جائے۔
۶۳	وہابی کہتے ہیں کہ عید اور عید الحجاب نہیں کی کیا عقیدہ تھا۔	۵۴	اگر کوئی قتل ہو اللہ وغیرہ کا ثواب اپنے کسی عزیز کو پہنچائے تو ثواب اللہ کے ہر ایک مسلمان کو پہنچائے ہر ایک مسلمان کو سونہ کا کار کاٹا جائے گا۔
۶۴	تو کوہ شریعت اور عرس کہ جس میں کوئی خلاف شرع بات نہ ہو جائز ہے۔	۵۵	تھری کے بالوں میں بود بوری کے پان گھونٹا جائے۔
۶۵	ہر آئی ماضی کے جہان سے کو مار کے مکر میں عورت کو تھری ماضی سے نکاح کو لے کر کیا حکم	۵۶	عمر بنیادگان دین کے حکم میں۔
۶۶	حق پینے کے حکم میں۔	۵۷	ہندوستان دارالاسلام ہے۔
۶۷	جو در باب میلاد شریف محمد مصطفیٰ و نقشبندی	۵۸	قصہ میں جب لفظ کلا پر پہنچے تو انگشت شہادت اٹھائے اور الا اللہ پڑھ کر
۶۸	ملہ کی کتاب الممربانی محمد و اہل بیت علیہم السلام	۵۹	اگر کوئی دھنسی چوٹی میں سے چھلنی نکلے اسے دھند ٹوٹ جاتا ہے۔
۶۹	علیہ کا سنہ میں لائے ہیں اس کا جواب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شب عید میں	۶۰	جس بزرگ کو جو ہونے میں شک ہو تو وہاں احتیاطاً نہایت آنسو پڑھنا اعلیٰ ہو۔